

NUEVAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN EN GEOGRAFÍA URBANA

Antonio Campesino Fernández (Presidente del Grupo de Geografía Urbana. Universidad de Extremadura).

Muy buenas tardes. Este VI Coloquio va a concluir con este Debate. Vamos a ver si somos capaces, en la hora larga que disponemos, en conseguir debatir al menos lo imprescindible, porque eso dará cumplida satisfacción, primero a todas las personas que siempre quieren intervenir y por una razón o por otra y no pueden ... y en segundo lugar porque es una demanda siempre insatisfecha en los Coloquios de no tener tiempo suficiente para hacerlo. De manera que el tema es lo suficientemente sugestivo para que yo sea como Pirandello, exclusivamente moderador y buscando los siete personajes no he encontrado más que dos que me acompañen en la Mesa.

El tema a debatir es el de las nuevas líneas de investigación en Geografía Urbana, y las dos personas que en este momento me acompañan, el profesor Tomás Cortizo, que es otro colega beligerante, pues que abra el turno de beligerancia y el profesor Rubén Lois le siga y, simplemente, como se ha apuntado aquí en más de una ocasión, creo que a estas alturas de la vida un profesor universitario lo único que debe generar son incertidumbres –Eso le digo yo a los míos, que unidas a las que ellos tienen ya, pues es una maravilla-. Por tanto, turno de palabra.

Tomás Cortizo Álvarez

Gracias por la invitación y a mí me hubiera gustado, desde luego, estar del otro lado de la mesa y escuchando la exposición que se hiciera desde aquí y luego pedir la palabra, ¿no?. Y como el tiempo es breve, a mí me gustaría señalar algunas ideas y algunas propuestas de tema para ver que tenemos tarea por delante. Son anotaciones que he ido haciendo a lo largo de las dos sesiones, ... ¿Ideas? Que resulta que no serán nuevas, pero sí me gustaría poner énfasis en ellas.

En primer lugar, una actitud personal colectiva. Se hablaba hace un momento de compartir y de cooperar. Yo, desde hace un tiempo, puesto que el “Territorio” es un concepto, una idea, una materia, un elemento de gestión en el que todo el mundo se ve llamado a meter su pluma en él, pues propondría una actitud de gremio, de cierre, de agrupamiento, de definición de temas de líneas para ser competentes y para competir con otros profesionales y con otros estudiosos. Es decir, si ya somos un grupo que tenemos un número y nos reunimos por sexta vez y tenemos unas Actas, desde luego podemos estar orgullosos de ser geógrafos y de ser beligerantes con nuestro trabajo y con nuestros temas de estudio. Pero también ahí quisiera señalar otra idea general... en la Sociedad y en nuestro quehacer diario, nosotros estamos estudiando el Territorio, estudiando la Sociedad y debemos ser conscientes que debemos aportar conocimiento para que la Sociedad se gestione y comprenda el mundo en el que vive. Y de hecho, la Sociedad, el Territorio, son elementos complejos, de larga duración, de largo alcance y materia suficiente como para aceptar el reto de adoptar una actitud de ese tipo, sería interesante señalar una cuestión que se ha dicho y que es una actitud ética. Parece que vamos a remolque de la realidad, y en efecto así es, de los procesos, de la gestión, de la legislación. Pero yo creo que hay que armarse éticamente para que la competencia sea capacidad para que si la legislación del suelo, pues ha reducido a lo que se puede edificar o no se puede edificar, hay que dotar de instrumentos a la Sociedad, instrumentos de tipo moral y de tipo ético, porque instrumentos de otro tipo seguro que sobran, y profesionales también para eso. Y eso significa asumir la responsabilidad de que las cosas son como son pero podrían ser de otra manera. Es decir, que no es una cuestión de necesidad aquella que nosotros estudiamos y los principios que lo rigen. No. Puede ser así, pero puede ser de otra manera. Dicho eso, hay unos temas que a mí me gustaría mencionar y que, en una reunión como ésta, yo lo llevo diciendo desde hace mucho tiempo y lo diré mientras me quede humor, y lo diré desde este lado de la mesa, y es que una reunión de este tipo, a mí entender, debe tener un tema y una miscelánea, por decirlo de una manera muy sencilla y para que sirva de punto de partida de la polémica. El tema debe tratar las cuestiones en profundidad y debe tener el peso suficiente para que eso sea la puesta al día de un asunto cara, no a nosotros - que se presupone que tenemos el problema resuelto y el ego también, profesionalmente y académicamente - si no cara a quienes están mirando para nosotros. Para nosotros están mirando gestores políticos, que descubren el “mediterráneo” cuando expresan algunos que “un nuevo paradigma para pensar en la Sociedad y en la Estrategia es el Territorio”, y digo con sorpresa “¿de qué había estado hablando yo?”. Pues muy bien: yo y todos los demás habíamos estado hablando pero no habíamos generado la idea, el concepto, para que eso fuera recogido por la Sociedad. Entonces, y es una petición que hago a quien organice el próximo Coloquio.

Hay temas que a mí me parecen de interés y que pueden ser objeto de esa reunión, de ese tema único y sobre el cual, sobre los cuales podríamos sentarnos a analizar y debatir. Esta mañana Onofre nos habló del PORN, pero todavía no hemos inventado

el “PORT” (el “Plan de Ordenación de Recursos Territoriales”) Es decir, aquello que, por ser obvio, no merece pensar sobre ello; de aquello que, por ser resultado de la actividad humana, está contaminado (precisamente por la contaminación). Y como lo he dicho ayer y alguien me dijo “ya lo puedo usar”, pues lo voy a decir: estamos abocados a hablar de la “PURE”, es decir, de la “Pura Realidad”.

Rubén C. Lois González

Voy a intentar en unos minutos contar dos cosas sobre líneas de trabajo en Geografía Urbana. En los primeros meses de este año estuve fuera, entonces puedo contar algo nuevo y luego también con los recursos que da Internet en donde se puede entrar en los catálogos de las editoriales extranjeras y también hacer un seguimiento de lo que suelen ser los índices de algunas revistas, que yo por otros motivos hice. En el caso francés, no he visto demasiadas cosas nuevas en relación con la Geografía Urbana en las librerías, pero sí aprecié dos temas que empezaban a tener quizás un énfasis quizás un poco mayor, simplemente para comentarlo. Es el tema de la “metropolización”, que había ciertos libros recientes y además los estudios comparativos de grandes ciudades y grandes metrópolis a nivel mundial. Luego todo lo que era el estudio de la “banlieue”, el estudio de las periferias, un poco en general. Lo que sí observé fue que se dejaba ya de estudiar la Ciudad en el sentido del espacio rodeado por la circunvalación, por la nueva muralla del S.XX, y se iban a estudiar espacios más amplios: Luego pude estar en un Instituto en Alemania de estudios urbanos y territoriales, que hacía muchos proyectos europeos, y esa misma idea me resultó un poco ratificada, porque la mayor parte de los proyectos que se desarrollaban con financiación comunitaria era para analizar grandes espacios y regiones urbanas. No la idea tanto de la “banana azul”, pero sí estudiar la recomposición económica y redes urbanas del Este de Alemania, con algunos casos de “Ranstadt” holandés y de Gran Bretaña. Se trabajaba bastante en esta línea. En relación con lo que vi de las revistas en expresión británica de *Urban Studies* o de *Cities* que fue las dos que pude mirar, no encontré demasiadas cosas nuevas, quizás un mayor énfasis a finales de los 90 en el estudio de las Megaciudades, pero esto fue porque hubo muchos programas de la UNESCO, que colaboró también la UGI, sobre estos temas, y se estaban sacando muchos de estos resultados con bastantes estudios interesantes sobre grandes ciudades asiáticas, que era donde estaban discurriendo las nuevas realidades urbanas.

Y ya el último apunte, creo que hay que volver a analizar más en el caso español todo lo que son las políticas urbanas, que hay que empezar a hacer un esfuerzo serio para organizar grupos urbanos, grupos sociales urbanos, yo creo que un poco en esta dirección y si ya se acuerda definitivamente por la Junta directiva de la AGE, a comienzos del año que viene habría un número monográfico de geografía cultural del

Boletín de la AGE, que se llevaría adelante y que sería interesante hacer igualmente un esfuerzo en Geografía Urbana para introducir algún tema emergente como “análisis de imágenes urbanas”, “análisis de las nuevas representaciones urbanas”, de los folletos, de cómo se venden las ciudades en Internet, elementos que tienen mucho que ver con “la Ciudad y la Representación”, que pueden desarrollar a lo mejor una línea poco trabajada en la Geografía española como es la Geografía Cultural, y también insistiría un poco en la Geografía Política de la localidad.

(ANTONIO CAMPESINO). Bien, pues, tienen ustedes la palabra. Creo que hay elementos. Pídanla con orden y concierto y se les será dada.

(LORENZO LÓPEZ TRIGAL. Universidad de León). Bien. En relación con lo que acaba de decir Rubén Lois quisiera decirle un matiz y es que realmente en Francia se introduce un tema monográfico a preparar por los opositores en los Concursos de Plazas de Profesores de Bachillerato y el año pasado ha sido el tema de “Metrópolis” el elegido, de ahí la contribución de algunos colegas universitarios y no universitarios que escribieron volúmenes sobre grandes metrópolis mundiales. Pero esto es algo que puede interesarnos aquí en España, estar un poco al tanto porque una parte de los libros de Geografía que se venden en las librerías francesas, son destinados esencialmente para esas oposiciones, aunque a la vez reflejen una dilatada investigación, entre otras en el tema urbano.

Por otro lado, creo que iniciativas como la que ha tenido Tomás Cortizo de aportar ideas en relación con todo lo que suponga ahora avance en la investigación, de lo que estamos llevando a cabo aquí y allá, en muchas facetas aplicadas y no aplicadas, de trabajos de gabinete o consultoría, que contribuyen con una experiencia concreta que a su vez se asume comparativamente con otras áreas, pueden ser también un avance en nuestros campos, en alguna medida. Añadiría que hay temas que se desarrollan en cursos de doctorado, temas de investigación de grupos, que si nuestro Grupo de Trabajo pudiera recoger, recabar, y tener ahí al día todo eso, en página Web, podríamos tener una radiografía de alguna manera muy aproximada de todo lo que hacemos.

(MIGUEL ÁNGEL TROTIÑO. Universidad Complutense de Madrid). Le pido disculpas a Antonio Campesino porque le dije que iba a estar en la Mesa pero luego no he querido subir porque me parecía que era una mesa en la que debíamos estar implicados todos, es decir, que no es problema de ningún colectivo. Digamos, en mi descargo, que él tenía el papel de coordinar un poco este colectivo porque había tenido la responsabilidad hasta hoy.

Yo creo que hay que diferenciar por una parte dos cosas: una es la experiencia profesional e investigación aplicada que pueden ser una vía de la línea de investigación aplicada de la financiación para profundizar en temas de investigación básica que muchas veces, quizás por la vía elástica de la investigación no tiene los recursos. Pero

creo que son dos cosas diferentes. Este grupo tiene que estar atento a las demandas de la sociedad, pero es también un grupo fundamentalmente que debe impulsar el conocimiento de la investigación que hacemos y transmitimos la experiencia y los métodos de la investigación, para un poco poder avanzar.

Entonces, en concreto, voy a contar la experiencia que estamos trabajando en una determinada línea - en todos los departamentos hay unas determinadas líneas y es bueno explicitarlas para que los demás sepamos por si hay preocupaciones similares y, digamos, cómo a esas preocupaciones le estamos dando respuesta -. A mí me surgió un problema de investigación, una preocupación, después de trabajar muchos años en urbanismo, de tener un absoluto desencanto con el Urbanismo físico y como lo he escrito muchas veces, pues bueno, intentaba que lo que no puedo seguir es escribiéndolo y con eso no avanzo. ¿Qué me pasó? Pues yo había trabajado mucho en ciudades históricas y en centros históricos. Entonces, allí estaban apareciendo problemas nuevos y funciones nuevas y entre ellas estaba apareciendo el turismo. A mí no me interesa el turismo aislado, me interesa el turismo como uno de los “ordenamientos” de procesos de cambio funcional, en las ciudades históricas y en general de los espacios internos de las ciudades, porque son uno de los motores fundamentales de cambio. Y entonces yo creo que hay un tema de investigación que es el de “los cambios funcionales y sociales” que se están, digamos, plasmando en las realidades urbanas, para de ahí sacar argumentos, entre otras cosas, para cuestionar críticamente y dar respuesta a otro reto de investigación que aquí se planteaba que era sobre la “operatividad de los instrumentos de intervención”, en la ciudad o en el territorio. Digamos que ahí nosotros tenemos un Grupo de investigación sobre “Turismo y ciudades históricas”, y bueno para cualquier de vosotros que quiera saber más en profundidad lo que estamos haciendo, parte lo hemos publicado en un número monográfico en la Revista *Ería*, y acaba de salir un libro de la tesis doctoral de uno de este grupo, pues, digamos que ahí es donde seguimos una línea bastante fructífera para el trabajo del geógrafo, porque entramos en la dimensión, digamos, de la funcionalidad y de los temas sociales, que son temas muy propios y nuestros, que no entra, por ejemplo, en el campo de la Arquitectura, o que si entran desde el campo de la Sociología o de la Economía, no entran con la escala que nosotros entramos.

Ahí yo creo que hay un tema muy interesante, de los cambios de funcionalidad para enlazar con el problema que esta mañana se planteaba de la cuestión de la Sociabilidad de la Ciudad y de los modelos de intervención tanto en los centros de las ciudades o en la “periferia”, como en el control de los procesos de crecimiento. Hay así una línea interesante, que además tiene la ventaja que obtiene recursos desde las Administraciones, porque hay determinados programas de intervención en las ciudades, a través por ejemplo de los planes de Gerencia y Administración Turística hay unas partidas presupuestarias que son para estudio de usos públicos y el uso turístico de la ciudad. Bueno, pues, nosotros hemos firmado una serie de convenios y, a partir de ahí, obtenemos recursos para investigar también otras cosas. Entonces, yo creo que

esa sería una vía, otra vía es la que hasta ahora la hemos desarrollado poco en el Grupo, pero que quizá nos la podríamos plantear, es seleccionar, digamos, un tema interesante de investigación y presentarlo entre distintas Universidades, como el tema de la movilidad, a presentar en los Proyectos de Investigación, que seamos personas que estamos dentro el Grupo de Urbana, de distintas Universidades, capaces de ponernos de acuerdo en una preocupación común y perfilar con un cierto tiempo para las convocatorias.

Esas serían, digamos, un poco las dos vías. Y el otro tema que tratamos coyunturalmente, de un proyecto también financiado con recursos europeos, es sobre el Sistema Urbano del Suroeste europeo, donde nosotros tuvimos que estudiar lo que casi nunca se estudia en los estudios de Redes urbanas, como son “las pequeñas ciudades” y los territorios de las pequeñas ciudades. A propósito de esto, se me ocurre que hay muchos estudios sobre las áreas metropolitanas que emplean el indicador de Empleo, pero donde no había empleo no formaba parte de la Comunidad de Madrid. Ese es uno de los riesgos; pero la realidad es la que es, no la que dan las estadísticas. O sea, resulta que una parte de la Sierra de Madrid era o no del área metropolitana, cuando no tiene ninguna relación funcional y en cambio no estaba en el área funcional Ocaña que funcionalmente depende de ella. Ahí hay otro tema, que lo mismo podría dar lugar a una línea de investigación entre distintas personas del Grupo, que sería trabajar, digamos, el tema de las pequeñas ciudades y el “sistema de asentamiento”, que es un sistema mucho más rico que el sistema de ciudades, porque no deja nada fuera. Digamos, pues, que esto sería un poco dos o tres temas que yo creo que pueden ser interesantes y pensar un poco más sobre ello y vertebrar algún proyecto colectivo.

(ANTONIO CAMPESINO). Vamos a ver al hilo del Profesor Troitiño en un aspecto que me parece fundamental, desde el punto de vista operativo. Los que sufrimos el planeamiento que somos algunos, desde el punto de vista técnico y estamos con planes especiales de protección de centro históricos en distintas escalas, nos estamos quejando cada día, de la falta de operatividad de estos planes especiales, sobre todo por las dificultades de tipo técnico, de gestión y de tipo político, para su desarrollo. Pero actualmente el planteamiento que el profesor Troitiño hace es un planteamiento inteligente en el sentido que de hecho hay que investigar... nos quejamos de que esos planes ya no tienen solamente problemas de gestión, tienen problemas de adecuación a las nuevas realidades funcionales. Y por tanto, a mí se me ocurrió, naturalmente, que al hilo de esa cuestión, y va un poco en la propuesta a la nueva Junta Directiva, que una Jornada Técnica podría ser una solución para los años inter-coloquios, en los que el Grupo no tiene actividad. Una jornada técnica que dura dos días y que define un tema de trabajo, como puede ser el Urbanismo Comercial, el Urbanismo Cultural, es decir, todos esos urbanismos que en este momento no están contenidos en las propuestas de los Planes Especiales, porque la mayor parte de esos Planes Especiales en ciudades Patrimonio de la Humanidad han llegado tarde al tema del turismo cultural,

y por tanto la mayor parte de las demandas de ese turismo cultural no están contenidas en los planes, y eso provoca, además de todo lo que comentado anteriormente, desajustes importantes. Un tipo de formato de “Jornada Técnica” para comprometer en un tema monográfico a un grupo de personas y encerrarlos en un lugar concreto, como proponía el profesor Gabino Ponce, en la costa en el interior, o en un convento cartujano (da lo mismo) durante dos días, necesita realmente comprometer a un grupo de profesionales en investigación pura para que luego pueda dar soluciones a problemas de inclusión en Planes Especiales, por ejemplo, de cuestiones que faltan realmente a ese Planeamiento. Por tanto, simplemente aportar esa solución que, a mí me parece, que es una solución para esos años-vado.

Y como oferta de proyecto compartido, en el cual estamos trabajando en la Raya, pues, el tema de ciudades *abaluartadas* en el territorio rayano, es un proyecto integrador, un proyecto en el que estamos ya durante varios años, y que implica a Comunidades como Galicia, Castilla y León, Extremadura o Andalucía, de este lado más a las correspondientes “rayanas” portuguesas del otro lado. Es un proyecto que va a dar cabida a tesis doctorales, que está dando entrada, incluso, a la definición de cursos de Doctorado monográficos. Por tanto, hay un proyecto en la Universidad de Extremadura, compartido con cuatro comunidades autónomas en proyectos integrados de convertir lo que es la Raya en un “paisaje cultural de la Humanidad”, si es que llega a ser, por encanto de ambos países, pero por lo menos integrando territorios y ciudades, aprovechando todos los recursos de paisaje, que son infinitos, de un sector abandonado y absolutamente desconocido.

(JOAN VILAGRASA. Universidad de Lleida). Más bien hablar porque me han interpelado anteriormente que tenía que explicar “algo”. Pues explico “algo”. Yo pienso que estamos en un debate que es un poco un “psicodrama”, en el cual estamos todos sacando y aflorando desde viejas frustraciones a anhelos que también hace mucho tiempo que buscamos... De lo que se ha dicho aquí, plantearía, digamos, tres posiciones diferentes: una que es la de Tomás Cortizo, que dice, “bueno, tenemos que ser competitivos para cooperar con los otros profesionales”, y yo creo que es cierto, (simplifico, seguramente), pero esto tiene unos límites que, es cierto, tenemos que buscar estrategias. Metropolización, periferias, grandes regiones, megaciudades, localidades, desarrollo local...pues esto es lo de siempre; no son “nuevas líneas de investigación” (porque es que a lo mejor no las hay, ¿no?)... Existen problemas y son los que pueden, de alguna manera, generar temas que con oportuno interés sepamos nosotros desarrollar. Y aquí es donde entro yo con la fase de psicoanálisis, de “psicodrama”, y explico cómo abordamos los problemas en mi Departamento y qué temas acabarán fuera.

Nuestro Departamento, que es muy pequeño, funciona simplemente como una tienda; por la mañana abrimos la tienda y vendemos ¿Y qué vendemos? Pues vendemos interpretaciones de la Sociedad desde el punto de vista del Territorio. Y nos ha

costado muchos años que en el medio en el que nos insertamos empiecen a entender que es un producto a consumir. Y, aparte de esto, cada uno de los componentes del Departamento y del Grupo de Investigación tiene sus metas. Lo que nos trae muchas horas es un concepto que es el de “ciudades medias”, que es el que realmente nos da, por decirlo de alguna manera, “de comer”, tanto en el ámbito académico (proyectos financiados, algunas publicaciones), como también en el ámbito de los convenios, los encargos,...

Pero ¿cómo las “ciudades medias”? Las ciudades medias porque son un problema territorial específico que yo lo definiría, como mi plan, como una ciudad media para subsistir en el actual mundo evidentemente economizado, necesita dos cosas: una que es conectarla a la red de comunicaciones, dos (si puede), conectarse a la red metropolitana. En este sentido, vendemos una cosa que es muy difícil de que nuestro entorno compre y que cada vez se va vendiendo más y al final incluso mi alcalde lo entiende. Yo le digo: “Tenemos que aspirar a ser área metropolitana de Barcelona, y esto es lo que nos va a salvar”. “Sí, sí, pero esto no lo puedo yo decir”... ¡Pues no lo diga!, pero éste es el futuro. Y para hacer esto, ¿qué es lo que debemos hacer? Aprovechar determinados elementos. En nuestro caso, de forma muy marcada porque hemos dedicado muchas horas a ello, al “tren de alta velocidad”. El tren de alta velocidad es un tema de investigación, no como tal, aplicado a los impactos que puede generar en el Territorio. Yo no soy especialista en el tren de alta velocidad, hay en el Departamento otros, otras personas que saben más, pero, la tienda, lo que finalmente ha vendido es un plan de dinamización del tren de alta velocidad que ha supuesto una movida considerable en la ciudad, con una serie de alternativas de actuación, ¿qué apuntan a qué?, pues apuntan a ser región metropolitana de Barcelona y estar bien conectados con Europa, con la Red en general.

Este ejemplo se puede plantear desde otras perspectivas: cómo se diferencian las ciudades medias en un entorno que cada vez es más regular. Bueno, pues se diferencian a partir de buscar sus “especificidades”, y en este sentido la dualidad competición-cooperación yo creo que es una dualidad muy poco formal, porque, en el fondo, quienes utilizaron en los inicios de los Planes Estratégicos, en España al menos, la palabra “competir” eran gente que venía de una tradición de cooperación mayoritariamente. ¿Qué es lo que pasa? Que la Sociedad en aquellos momentos pedía competir; pues vamos a competir todos. ¿Cómo compiten algunas ciudades medias? Bueno, pues les cuesta, les cuesta competir con las ciudades más grandes, entonces, dice, pues si nosotros tenemos recursos agroalimentarios fundamentales, nuestra región se basa en esta base económica, que es lo que necesita para permitir situarse en la Red, en un entorno de una dimensión mayor a la local. Otras, se utilizan de forma indiscriminada en muchas ciudades: el papel de las universidades en todas las ciudades medias ha sido importantísimo los últimos años, como elemento generador de riqueza en la propia localidad. Queda un aspecto fundamental: ¿en qué se diferencian las universidades, unas de otras, para poder situarse en la Red? Veterinaria es el estandarte que

durante muchos años ha permitido que León fuese una universidad de referencia; Agrónomos fue en Lleida. Bueno, pues ¿qué tenemos que hacer? Pues seguramente orientar nuestros esfuerzos a que estos elementos de diferenciación sean los que nos permitan trabajar.

Bueno, razonamos problemas en este sentido, y sólo dos aspectos más: ¿A partir de qué? A partir de dos cosas, una muy utilizada, incluso en tiempos por todos nosotros, como sistemas de información geográfica, la información territorializada es un instrumento que sabemos leer mejor que otra gente y que esto nos da cierta ventaja. El otro es la metodología del Plan Estratégico, y yo, a pesar de que Andrés Precedo planteaba que el Plan estratégico puede estar más o menos desfasado, yo estoy de acuerdo, hay muchos planes estratégicos que son absolutamente clónicos, que no tienen ningún interés, “radica” el interés en un plan estratégico: uno que es un trabajo de recopilación colectiva de unos problemas clave. Si está bien hecho el plan estratégico mueve a mucha gente para unos problemas esenciales, y pone de acuerdo a lo que serían los grupos conformadores de la sociedad local para conseguir los objetivos. A partir de aquí hay toda la declaración que se quiera y muchos acaban en el cajón, otros no llegan ni a finalizarse, etc., pero la metodología yo creo que es buena.

(MAYTE BANZO. Université de Bordeaux III). He venido a este Coloquio porque me interesan las ciudades españolas y bueno por curiosidad de saber cuales eran los temas que se trabajaban en la actualidad, y todo lo que he oído durante estos dos días me ha interesado muchísimo. Lo que quiero decir al final de estos dos días, es que muchos temas que se tocaron son muy similares a la preocupación que tenemos nosotros en la geografía francesa. Y creo que muchas veces tiene que ver con este proceso en el cual estamos, que es un proceso de globalización.

Lo que me interesa también en particular ha sido las diferencias, porque aunque haya procesos muy similares por el conjunto en el que estamos se presentan algunas diferencias y yo tengo interés en cruzar miradas, y quizás trabajar con más cercanía. Algunas diferencias que me hicieron pensar en cosas un poco distintas que pasan del otro lado de la frontera son, por ejemplo, los cambios que genera la inmigración en los centros históricos. En España, lo que ha dicho Troitiño es un proceso que ya se ha visto anteriormente en Francia donde es una temática que se ha trabajado bastante, no solamente sobre el cambio social, sino también el cambio físico que puede generar.

Otra cosa que me llama la atención en las diferencias es lo de las “estadísticas específicas” ante la cuestión de la delimitación, por ejemplo, cuando sabemos que tenemos unas ciudades que se están dispersando y que el problema que tenemos es dar algún límite, saber dónde está el límite, aunque sabemos que no es lo más importante, pero para gestionar, muchas veces se necesita este límite y en Francia tenemos un sistema de estadística central que nos dice el límite está así. Bueno, está inspirado en estudios, pero es el mismo para todos, y vosotros vais a trabajar en eso, para poder comparar, y la pregunta que teníamos es que aparentemente el sistema estadístico en

España funciona de una manera muy distinta y, según las Autonomías, no se tienen los mismos datos para trabajar estas áreas urbanas... y entonces, a mi me vienen muchas preguntas, cómo se hace para llevar a cabo una comparación sabiendo que aparentemente los datos de inmigración no son los mismos según las Autonomías..., porque nosotros tenemos un sistema muy centralizado, que tiene sus defectos, porque nos implica pensar las cosas con una formalidad, ¿no es cierto?

Entonces, la idea con la cual terminaré, que me parece muy importante ¿cómo están las visiones a nivel de investigación y de la formación? Por ello, me parece muy importante, fundamental, el intercambio de estudiantes, a distintos niveles, en todos los países, para que se acostumbren a otras maneras de ver, otras fuentes de información, otros territorios.

(ISABEL RODRIGUEZ CHUMILLAS. Universidad Autónoma de Madrid). En primer lugar, me ha parecido muy interesante el comentario de Juan Vilagrasa, y francamente me da envidia; me da envidia que puedan tener una tienda y abrirla por la mañana. Porque sí, porque da la sensación que efectivamente está ahí el Departamento, está situado en el Territorio en que vive, está como preparado para trabajar en directo, ¿no?. Y francamente me da envidia, pues parece que pueden y que además están desarrollando sus estudios a la par que los procesos territoriales. Y bueno, pues, le felicito por ello. Nosotros no estamos así, Yo hablo fundamentalmente por la gente entorno a la cual trabajo más cerca, que es el grupo regional de la autónoma de Madrid. Y ahí lo que estamos haciendo es, por una parte, trabajando cuestiones que consideramos que todavía no están terminadas de hacer y que en cualquier caso son elementos, como, por ejemplo, el asunto “parques urbanos”, asunto que creemos que sigue en la actualidad permanente, que está jugando además un papel distinto, analizando no en el marco sólo de la ciudad de Madrid sino en un territorio más amplio. El mismo elemento puede cambiar y está jugando además papeles distintos; se está revitalizando y utilizando algunos elementos de su papel pasado. Otro tema que estamos desarrollando es una temática ajena o distante, pero que estamos comenzando a trabajar fuera de España, en México, donde llevamos ya dos años con el tema de las “urbanizaciones cerradas”, barrios de lujo y barrios enclaustrados y que, bueno nos hemos mantenido ahí pues un poquito del tiempo que queda dedicado a ese asunto, Y finalmente, un tercer tema, que no es tanto un tema como una línea más docente, es el potenciar estudios comparados, en cuestión de tesis doctorales, o de otro tipo de seminarios.

Yo creo que más que nunca ahora parece que avanzamos, pero avanzamos también en complejidad, los estudios comparativos son un instrumento estratégico para nosotros porque nos permiten trabajar a escalas muy diferentes, nos permiten activar procesos ya estudiados y conocidos y hacer comprobaciones de fuentes, de métodos, a cualquier escala a nivel de ciudades medias, a nivel de regiones, lo que me parece una línea de investigación a potenciar para rentabilizar los abundantes estudios sobre

ciudades consolidadas, sobre todo para tener la capacidad de enganchar bien, cómo nuevos procesos están aconteciendo, con matices, en territorios semejantes.

(ANTONIO CAMPESINO). En esa línea, en relación a lo que planteaba el profesor Vilagrasa en un Congreso sobre la Universidad hace un par de años, el papel de las universidades españolas de última generación, la del 75 al 2002, el papel vertebrador, urbanístico, en esa vertiente. Él ha planteado uno muy inteligente, que es el papel científico de las universidades con la capacidad de generar todo un proceso de creación de centros de investigación para que tiren del “cuaternario” urbano y definan personalidades. Yo voy en este caso a la idea de hacer un estudio comparado, como decía Isabel Rodríguez Chumillas, de todos aquellos campos, desde la Geografía (el único trabajo que hay en este momento, es el de Pablo Campos Calvo-Sotelo, un arquitecto, sobre un medio-inventario de todos los campus universitarios españoles al presente; el medio-inventario significó del orden de 8.500 fichas sobre el material y una tesis de tipo arquitectónico), pero ahora creo que el papel reestructurador de las universidades, tanto en centros como en periferias, después de 25 años, nos llevaría a una reflexión metafísica.

De manera que ese tema podría ser perfectamente retomado porque creo que ahí podríamos participar un colectivo importante de todo ese grupo de nuevas universidades con planteamientos absolutamente críticos, del orden de “cómo se despilfarra a 2.000 ó 3.000 millones de pesetas por edificio”, en la situación en que nos encontramos de distritos únicos, y “cómo la universidad se convierte en el elemento calificador” (ahora ya no,...ahora hasta el parque Natural todo es Urbano), pero los elementos de utilización de la universidad como elementos de recalificación y de estrategias y de lucha en periurbano de estos que no hay manera, como nos ocurre a nosotros en Cáceres, que nos han lanzado directamente desde el centro histórico donde estábamos, no al periurbano, como decía el profesor Ramón Pérez, al “periplus”, que es algo que está más allá, en la pura dehesa. Así pues, este es un tema que apporto, porque podríamos trabajar muchos y además con resultados espectaculares.

(GABINO PONCE. Universidad de Alicante). Era para apuntar lo que se ha dicho en la exposición de Rubén Lois. En Alicante estamos trabajando desde hace cuatro años con la Universidad de Aix-en-Provence y la “Maison de la Méditerranée”, en un estudio comparativo de espacios periféricos, con ciudades francesas de tipo medio que tienen una serie de problemas parecidos, similares, pero no los abordamos desde el punto de vista de la “metropolización” o de aspectos más formales, funcionales o de medición de flujos tangibles, sino que vamos a un proceso de “metapolis”, y es un poco en la línea de estudiar la “pura realidad” que está en esos problemas, esos temas que subyacen en la nueva morfología urbana, en esa Ciudad difusa que se extiende sobre el Territorio, que tiene que ver con la ocupación del suelo, tiene que ver con la Política, pero también con esa realidad, como señalaba en la conferencia inaugural

Luis Felipe Alonso Teixidor, “el arquitecto le echa la culpa a los políticos y a los inmobiliarios de la forma y los problemas que tendrá la ciudad”; nosotros a esa lista añadimos a los arquitectos, que son los que han gobernado el urbanismo, y es que estudiar esos problemas, esos mecanismos de forma de la ciudad, los procesos y los nuevos desequilibrios, en la línea de lo que decía el profesor Vilagrasa, estos problemas, la nueva marginación y los nuevos desequilibrios sociales, territoriales, pero también sociales, anteponiendo un poco ese aspecto de la Sociedad por encima de la forma. Y era eso, que probablemente esa línea de la “Metapolis” es una línea todavía poco trabajada.

(RUBÉN LOIS). Sólo dos matizaciones. Yo no planteaba que el tema “metropolización” fuese novedoso, pero lo que sí me llamó la atención fue que se hiciera un estudio de 120 ciudades siguiendo los mismos ítems a nivel mundial y que lo aplicaran a cualquier ciudad del mundo a la hora de establecer las delimitaciones. Y si hay una causalidad en relación con los temas que salen en las oposiciones en Francia yo creo que a la vez le doy más importancia a la causalidad de qué proyectos están financiando las organizaciones internacionales y qué proyectos está financiando la Unión Europea, pues eso también está condicionando mucho de los trabajos que se hacen y muchos de estos libros están financiados y era también otro factor a tener en cuenta. Y luego una cuestión en relación con la financiación que se planteaba no sólo las universidades que se fundan a partir del 75. Las universidades que tenemos 500 años más o menos, la mayor parte del patrimonio edificado y de las nuevas relaciones con la ciudad, se desarrollaron a partir de los últimos años también.

(ANTONIO ZÁRATE. Universidad Nacional de Educación a Distancia). Es un breve comentario sobre algunas cosas que han salido, ese caso francés, o esa comparación francesa, esa envidia hacia el modelo francés. Luego por lo demás no tengo nada que decir en cuanto a los temas que saben que son abundantes, porque es el catálogo de lo que hacemos y que probablemente si somos capaces de ponerlo en la Red pues nos proporcione información, con lo que ahí, yo desde luego no tengo nada que decir. Me parece perfecto. En cuanto a los posibles temas que nos aúnen, incluso como grupo, pues me parece espléndido. Se han apuntado unos, pueden salir otros. Pero sí me causa un poco de sorpresa, cuando el Profesor Cortizo en un determinado momento ha dicho que los políticos estaban prácticamente expectantes, un poco a ver qué es lo que hacemos y qué es lo que dejamos de hacer. Entonces, esa es una diferencia importante, cuando la profesora francesa hablaba también del hecho diferencial, pues ese es un hecho contundentemente diferencial: en Francia sí que están expectantes los políticos de qué hacer, aparte de que hayan tenido un Ministro de Industria que, precisamente, bueno, no es geógrafo, pero es el creador del célebre Festival de Saint-Dieu, pero es el caso francés, la diferencia fundamental es que la Geografía (la Geografía con mayúscula), y no digo la Geografía urbana, tiene una conexión con

la Sociedad. Y en el caso español, pues al menos desde mi punto de vista, que puede que sea una forma de percibirlo totalmente propia, muy personal, pues desde mi punto de vista ese contacto existe muy poco. Yo pongo un ejemplo (podría poner muchos, claro), pero, no sé si hace cuatro semanas, recordaréis todos, que *El Mundo* sacó un listado de universidades, era un ranking donde hablaba de las excelencias de la universidades y de los diferentes estudios. Bueno, y yo me despisté mucho, pero yo no encontré absolutamente ninguna Facultad donde se impartieran enseñanzas de Geografía. Me parece que es totalmente significativo y relevante, del escaso interés social que existe hacia la Geografía. Entonces, eso nos llevaría a otro tema y otro debate en el que desde luego creo que no debemos entrar, y este comentario no es para flagelarnos ni mucho menos, sino simplemente es para llamar la atención desde esta forma de percibir la realidad que puede ser muy personal, que tenemos poco contacto social. Entonces, una de las tareas que este grupo puede proponerse, y para eso hay posibles estrategias, es intentar establecer esos contactos sociales o hacer esa propaganda que la hacemos muy mal.

Luego, en el caso francés comentado, hay un *continuo* de asignaturas de Geografía en todos los niveles educativos que en el caso español no existe. Por lo tanto no se pueden comparar ambos países. Si tienen tanto interés esas áreas metropolitanas es efectivamente porque son tema de oposiciones, pero tema de oposiciones donde los contenidos de Geografía ocupan un papel protagonista. Y así en cualquier librería de cierto relieve en Francia, pues encontraréis un repertorio magnífico de publicaciones, con mucha frecuencia por geógrafos muy conocidos de todos que colaboran y que están ahí presentes. Pero esa es otra historia. En la nuestra, terminando, la propuesta que hago es que discurramos también acciones para intentar difundir lo que realmente hacemos, que utilicemos el ingenio en ese sentido.

(VICENT ORTELLS. Universidad de Castellón). Bueno no quería intervenir porque se estaban haciendo tarde por los imponderables que ha habido, pero ... como veo que estamos haciendo catálogo de ideas, de propuestas, quería decir que el tema que se ha sacado de la “periferia urbana”, me parece muy interesante... pero resulta que en esa “periferia” urbana hace siglos que hay terrenos agrícolas y no nos acordamos de ellos.

Es decir, la planificación habla de “suelo urbanizable” y sus flecos, de “suelo industrial”, pero ¿Qué pasa con los terrenos agrícolas? ¿A nadie se le ocurre que pueda haber “polígonos agrícolas”, en lugar de “urbanizar” “agricolizar”, si se me permite el “palabro”, de, en de alguna manera, yo por ejemplo ayer me alegré mucho al ver que cerca de León, está recuperando espacio para la vid, pero en otras zonas, esas periferias agrícolas, si queráis hablar de “feísmo” (palabra no sé si fea o bonita) yo la elevaría a “horrorismo”, lo que está sucediendo, paisajes patéticos, con árboles semi-muertos, y algo que creo que necesita también una visión diferente, ¿no?, me gustaría, si algún lugar, este tema interesa, de la convivencia que durante siglos ha existido

entre espacios agrícolas y urbanos, (así, en un huerto de alcachofas, hasta que han hecho rascacielos, en Valencia se podían ver todavía hasta hace pocos años), pero eso está francamente hipotecando un futuro. Así que creo que es algo que también se podría abordar.

(ANTONIO CAMPESINO). Bueno, simplemente, decirle a ustedes que nuestros maestros geógrafos, entre los cuales D. Joaquín Bosque Maurel aquí presente, nos enseñaron a hacer aquello fantástico de la “síntesis geográfica”. Ya verán ustedes si con lo que hemos contado se consigue hacer la síntesis geográfica de esta mesa redonda. Con este debate me despido de Presidente de este maravilloso Grupo de Geografía Urbana. Muchas Gracias a todos.