

# Marcelino Menéndez Pelayo (1912-2012). En el primer centenario de su muerte

GERARDO BOLADO  
*UNED (Cantabria)*

Hay quien opina que no le sentaron demasiado bien al legado de Menéndez Pelayo ni el gran duelo con que la noticia de su muerte embargó a la opinión pública española en 1912, ni, menos aún, el homenaje nacional que le tributó el Estado franquista a su santón nacional católico, en 1956, con motivo del primer Centenario de su nacimiento. Pero, no cabe duda de que ambos acontecimientos propiciaron el planteamiento de proyectos de alcance, así como la publicación de valiosos estudios de sus obras. Esas fechas son, además, significativas desde el punto de vista de la evolución cuantitativa de la bibliografía pelayina.

La conmemoración del primer centenario de la muerte de Menéndez Pelayo, en 2012, no ha sido un gran duelo, ni un homenaje nacional. Desde el punto de vista oficial, ha consistido en un homenaje regional unánime en Cantabria, en los jardines de su Biblioteca, y en un brillante homenaje institucional en Madrid, junto a su estatua en la Biblioteca Nacional, promovido por la Real Sociedad Menéndez Pelayo (*RSMP*) en colaboración con la Biblioteca. En este homenaje institucional participaron el Ministerio de Educación y Cultura, las Reales Academias de la Lengua, de la Historia, y de Ciencias Morales y Políticas, el Instituto de España, la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (*UIMP*), entre otras universidades y entidades científicas. El acto contó, además, con la presencia de autoridades regionales y municipales, y del numeroso público que llenó la entrada de la Biblioteca.

Lo verdaderamente relevante ha sido, sin embargo, que el Centenario ha dejado tras de sí numerosas actividades y publicaciones que analizaremos en ese trabajo según su alcance, internacional, nacional o regional; su dimensión académica o divulgativa; y, finalmente, su tendencia, de las tres que parecen haber despuntado en este acontecimiento: la *revisionista*<sup>1</sup>, la *crítica*<sup>2</sup> y la *reivindicativa*<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Revisionistas*: las aproximaciones que tienden a interpretar a Menéndez Pelayo como un intelectual e historiador católico en tiempos de confrontación política y cultural entre liberales progresistas y católicos tradicionalistas, y que apuestan por la normalización de su legado como historiador y crítico de las ideas y de las literaturas españolas e iberoamericanas.

<sup>2</sup> *Críticas*: las orientaciones que interpretan a Menéndez Pelayo como un intelectual católico tradicional contrapuesto a su tiempo, la España liberal de los herederos del krausismo, y que consideran agotado su legado.

<sup>3</sup> *Reivindicativas*: las tendencias que aspiran a restaurar su figura y su legado como intelectual e historiador católico en su tiempo y en el nuestro.

Al comparar la proyección de este centenario con la que tuvieron los acontecimientos de 1912 y de 1956, salta a la vista su ausencia en la prensa internacional y en las revistas especializadas europeas y americanas, así como la escasez de actividades conmemorativas de ese calibre. Por eso destaca el artículo del número de julio de *Letras Libres*<sup>4</sup>, “¿Maldito sea el martillo de herejes?”, obra de Christopher Domínguez Michael, lamentando la obsolescencia del crítico literario más grande en la historia de nuestra lengua, y su preterición en las historias anglosajonas y francesas de la crítica literaria, debidos a su encerrarse en “la historia de una literatura, la española, tenida por lengua muerta”, a su exaltación nacional católica en el Franquismo, y a su desdén del siglo XX y de todo lo que le anticipaba. Las publicaciones del Centenario que conoce —son demasiadas las que desconoce—, le parecen escasas y poco acertadas: *El último sabio. Marcelino Menéndez Pelayo (2012)*, “una útil crestomatía que, ilustrada con fotos de cajón y con unos dibujos horribles, es una edición tanto más decepcionante por ser su autor, Antonio Santoveña Setién”; los tres volúmenes de la *Biblioteca Breve Menéndezpelayista* hacen circular como novedad textos del pasado; y la *Antología de estudios y discursos literarios* (2009), preparada con acierto por Mario Crespo, es de un autor al que no le son propicias las antologías. Esta percepción de desaguisado editorial, le hace temer un desprecio generalizado de su legado, como el que se expresa en el artículo de *El País*, “¿A quién importa Menéndez Pelayo?” (26-5-2012); por lo que *hace un ejercicio correcto de revisión bibliográfica, y concluye con la petición*: “¡Qué cese el maleficio!” Haciéndose eco de tan sabio pronunciamiento, *El País* pasó del desprecio al exorcismo contra el “martillo de herejes” en el artículo de Juan Goytisolo, “Prisionero de la obra escrita” (2-9-2012).

La actividad académica internacional más relevante del Centenario ha sido el “*Congreso Internacional: Menéndez Pelayo, cien años después*”, que tuvo lugar en el Palacio de La Magdalena de Santander entre los días 3 y 7 de septiembre, organizado por la *RSMP* en su condición de Cátedra de la *UIMP*. Este Congreso fue la actividad mejor valorada de esta Universidad internacional en la sesión 2012.

Darío Villanueva (*RAE*, Secretario), Pedro Ribas (*AHF*, *RSMP*), Antonio Morales (*FOG*), Juan Velarde (U. Complutense), Tomás Mantecón (U. Cantabria) y Ramón E. Mandado (*RSMP*, Presidente) fueron los miembros del comité científico de este evento que contó con la participación de una treintena de ponentes invitados y una veintena de ponentes seleccionados que presentaron sus trabajos en cinco ejes temáticos. El primero, “La imagen de Menéndez Pelayo”, reunió la conferencia inaugural de Gonzalo Anes (*RAH*, Director) y las ponencias de Carmen Bobes (U. Oviedo), Julio Neira (UNED), etc. En el eje temático, “Menéndez Pelayo en la dialéctica Tradición-Modernidad en España”, participaron Walter Bernecker (U. Erlangen), Yolanda Arenceibia (U. Las Palmas de Gran Canaria), Ciriaco Morón Arroyo (U. Cornell, *RSMP*), Pedro Cerezo (U. Granada, *RACMP*), José Luis Mora (*UAM*, Presidente de la *AHF*), Víctor Navarro Brotons (U. Valencia), etc. El tercer eje, “Menéndez Pelayo y Europa”, reunió las ponencias de José Luis Abellán (Cátedra Menéndez Pelayo, Titular), Pedro Calafate (U. Lisboa), Anthony Clarke (U. Birmingham, *RSMP*), Pedro Ribas, Adolfo Sotelo Vázquez (U. Barcelona, *RSMP*), etc. En el cuarto eje temático, “Menéndez Pe-

<sup>4</sup> México, julio, 2012.

layo y América”, intervinieron Carlos Dardé (U. Cantabria, *RSMP*), Nelson R. Orringer (U. Connecticut, *RSMP*), Gloria da Cunha (Morehouse College), Gloria Pérez Salmerón (B. Nacional, Directora), José Manuel G. Herrán (U. Santiago de Compostela, *RSMP*), etc. En el último eje temático, “Menéndez Pelayo, Bibliología y comparatismo”, tuvieron lugar las ponencias de Miguel Ángel Garrido (*CSIC*), Germán Vega (U. Valladolid), etc., y la conferencia de Clausura de Marta Campomar (*FOG*-Argentina, U. Buenos Aires). Como ponentes seleccionados por el Comité científico, intervinieron en el Congreso, Miguel Saralegui (U. La Sabana), Jaime Villarraig (U. San Pablo-CEU), Mario Crespo (*RAH*, Correspondiente), Margarita Márquez (*UCM*, *FOG*), Alberto Vallejo (*RSMP*), María Cristina Pascerini (*AHF*), Felipe G. Vega (U. País Vasco), Raisa Bolado (UNED-Cantabria, *RSMP*), etc.

En las distintas sesiones del Congreso predominaron los desarrollos de la tendencia revisionista. La figura y la obra de Menéndez Pelayo no sólo fueron vistas como una clave ineludible para comprender la cultura española e iberoamericana de su tiempo, sino también como un legado histórico necesario para interpretar desde el presente su futuro. Más allá de los consabidos estereotipos, se puso en valor este legado que representa una parte esencial de nuestro patrimonio cultural común, y no debe faltar en los estudios de filosofía y filología española e iberoamericana. Se recordó, así mismo, que los historiadores de nuestro pensamiento y filosofía, de nuestras ciencias y de nuestras literaturas, españolas e iberoamericanas, están desarrollando en el presente su investigación dos estratos por encima de sus síntesis bibliográficas y sistemáticas que fueron básicas en el período de entre siglos y en la Edad de Plata. Se valoró, en fin, la riqueza de estilo y de contenido cultural que convierten multitud de sus composiciones históricas en auténticas obras de arte y fuentes de inspiración.

Entre el 19 y el 22 de noviembre del pasado año, la Biblioteca Nacional acogió el ciclo de conferencias “Menéndez Pelayo en la Crítica e Historia de la Literatura”, promovido por la *RSMP*. En este ciclo se puso de manifiesto la escasa atención de que ha sido objeto la magnitud de su crítica literaria en las historias anglosajonas y francesas. Coordinada por Anthony H. Clarke, esta actividad, de tendencia revisionista, reunió conferencias de Jean-François Botrel, António Apolinário Lourenço, Salvador García Castañeda, y del propio profesor Clarke.

El presidente de el Instituto de Historia de Cuba, René González Barros, junto con Yoana Hernández, organizó el Seminario científico, “Marcelino Menéndez Pelayo y la Restauración ante la Guerra de Independencia de Cuba (1895-1898)”. Tuvo lugar en la sede de esa institución en La Habana, entre los días 8 y 14 de diciembre, y contó con la participación de Ramón Teja (U. Cantabria), Carlos Dardé y Ramón E. Mandado. Así mismo, la Universidad de Buenos Aires y la Fundación Ortega y Gasset en Argentina promovieron el ciclo de tres conferencias, “Menéndez Pelayo en Argentina”, dentro del Proyecto de Investigación *Intelectuales y científicos españoles en Argentina: de la Patriótica y la Institución Cultural Española al exilio, 1900-1950*.

Más abundantes han sido, en cambio, las conmemoraciones en las universidades e instituciones culturales de las regiones españolas más vinculadas con el sabio historiador, aunque su difusión mediática no ha tenido por lo general alcance nacional.

En Cataluña, en medio del silencio oficial del catalanismo político, importantes instituciones académicas y culturales revisaron las relaciones del sabio historiador

con la intelectualidad catalana, así como su importante contribución al conocimiento y aprecio de su cultura. El 20 de enero tuvo lugar la IV Jornada científica del Seminari de Filosofia Llatinoamericana de la Societat Catalana de Filosofia, “Menéndez Pelayo: Catalunya i Iberoamèrica”. Fue organizada por Andreu Grau (U. Barcelona) e Ignasi Roviró (Presidente de la Sociedad Catalana de Filosofia) que se interesan respectivamente por la vertiente latinoamericana y por la estética artística de su obra. En la *Jornada Balmesiana* del Ayuntamiento de Vic, el 9 de julio, Gloria Pérez-Salmerón pronunció la conferencia “Jaume Balmes en motiu de la celebració del centenari de Menéndez Pelayo”. La Universidad de Barcelona acogió el 22 y el 29 de noviembre las jornadas “Marcelino Menéndez Pelayo y la cultura catalana”, organizadas por esta Universidad, la UIMP y la Sociedad Catalana de Filosofia, en las que intervinieron Manuel Jorba (UAB), Xavier Serra (SFPV), Sílvia Coll-Vinent (URL), Andreu Grau, Ignasi Roviró, Sílvia Coll-Vinent (UB), Ramon Pinyol (U. Vic), Adolfo Sotelo, etc.

En la Comunidad de Madrid, la Sección de Ciencias Históricas del Ateneo, a instancias de José Luis Abellán, y con la participación de Ciriaco Morón y Ramón E. Mandado, homenajeó a Menéndez Pelayo el 28 de noviembre, reclamando una revisión de su figura y la presencia de su legado como historiador y crítico de la Estética y de Literatura española en los programas de estudios. El Instituto CEU de Estudios Históricos y el Consejo de Estudios Hispánicos Felipe II (Madrid) organizaron el 3 de diciembre la Jornada conmemorativa, “Menéndez Pelayo. A los cien años de su muerte”. En la Comunidad de Madrid, la Sección de Ciencias Históricas del Ateneo, a instancias de José Luis Abellán, y con la participación de Ciriaco Morón y Ramón E. Mandado, homenajeó a Menéndez Pelayo el 28 de noviembre, reclamando una revisión de su figura y la presencia de su legado como historiador y crítico de la Estética y la Literatura Española en los programas de estudios.

El Instituto CEU de Estudios Históricos y el Consejo de Estudios Hispánicos Felipe II organizaron en Madrid, el 3 de diciembre, la jornada conmemorativa “Menéndez Pelayo. A los cien años de su muerte”. La mesa dedicada a “Una revisión de la obra”, que reunió a Ángel David Martín Rubio (*Instituto Superior de Ciencias Religiosas «Virgen de Guadalupe» de Cáceres*), José Miguel Gamba (*Universidad Complutense*), y Juan Manuel de Prada (*Escritor*). En su análisis de *La ciencia española*, José Miguel Gamba, haciendo suya la posición de Pidal y Mon, defendió que el historiador santanderino traicionó su obra histórica al apartarse del tomismo. Martín Rubio le recriminó la falta de fundamento metafísico y de proyección política, y el eclecticismo historicista que convirtieron la *Historia de los heterodoxos...*, a su juicio, en una mera recopilación erudita de datos, sin capacidad para percibir el auténtico problema de su tiempo, ni para esclarecer el significado de nuestra decadencia. Juan Manuel de Prada consideró decepcionante su *Historia de las ideas estéticas...* porque no confronta los sistemas con sus propias concepciones estéticas, ni tampoco desemboca en ideas propias. La palabra clave de esta mesa, que se convirtió en una descalificación de esas obras, salió de este escritor: “Menéndez Pelayo se ha quedado sin defensores”. La verdad es que siempre le faltaron dentro de las filas del tomismo.

En la comunidad castellano-manchega, la Facultad de Letras y el Instituto Almagro de Teatro Clásico de la Universidad de Castilla-La Mancha, celebraron los días 29 y 30 de octubre el Seminario sobre “Menéndez Pelayo y el Siglo de Oro” que revisó

sus estudios dedicados a nuestra literatura áurea. Organizado por Felipe Pedraza y Rafael González Cañal, el seminario contó además con la intervención de Raquel G. Sebastián (U. Cantabria, *RSMP*), Borja Rodríguez (*RSMP*), Rosa Navarro (U. Barcelona), Francisco Florit (U. Murcia), Germán Vega (U. Valladolid).

En la comunidad andaluza, los días 29 y 30 de octubre, la Real Academia de Buenas Letras de Sevilla, la Universidad de Villanova y la *UIMP*-Sevilla, organizaron el encuentro, “Evocación de Don Marcelino Menéndez Pelayo en el primer Centenario de su muerte”, que revisó su aportación historiográfica al conocimiento de la cultura española en toda su magnitud, especialmente en su etapa áurea. Dirigido por Aquilino Duque, contó con los conferenciantes, José Antonio G. Marín, José L. Comellas, César Alonso de los Ríos, Vicente Lleó, Adriano Duque, Marta Palenque y Francisco Rodríguez Adrados.

La región asturiana conmemoró también el Centenario. En el Ateneo Jovellanos de Gijón, Antonio Santoveña presentó el 3 de octubre su visión global, *Marcelino Menéndez Pelayo. El último sabio*. La cátedra Emilio Alarcos evocó su figura y su legado con una lectura poética el 8 de noviembre en el Campus del Milán. Los días 12 y 19 de noviembre, la Sociedad Económica de Amigos del País de Avilés homenajeó su figura como filólogo con las conferencias de Gonzalo Anes y Carmen Bobes.

En Cantabria se han multiplicado los actos de homenaje, organizados por la Biblioteca de Menéndez Pelayo, la Sociedad Cántabra de Escritores, el Museo Diocesano *Regina Coeli* de Santillana del Mar, la Consejería de Cultura, etc. Mencionaré los que tuvieron mayor proyección académica. En el Centro Asociado de la UNED, tuvo lugar en marzo el curso de extensión universitaria, “Marcelino Menéndez Pelayo (1856-1912) y la tradición cultural española” que revisó la evolución de la perspectiva tradicional, inherente al desarrollo de su programa histórico. Entre el 28 de febrero al 27 de marzo, el Ateneo de Santander acogió el ciclo de conferencias, “Centenario de Menéndez Pelayo”, crítico con el papel político y cultural jugado por su figura y su obra en la España liberal heredera del krausismo. Dirigido por Manuel Suárez Cortina (U. Cantabria), contó con la intervención de Fidel G. Ochoa (U. Cantabria), Gonzalo Capellán (U. Cantabria), José L. Ramírez (U. Cantabria) y Bénédicte Vauthier (U. Berna). En el otro extremo, el curso de la *ACNdP* y la Universidad San Pablo-CEU que tuvo lugar entre el 25 y el 28 de julio, “El legado intelectual de Marcelino Menéndez Pelayo”, reivindicó su figura y su legado de intelectual católico esencial en su tiempo y en el nuestro. Dirigido por Luis S. de Movellán, contó con la participación de José Peña (U. San Pablo CEU), Consuelo Martínez-Sicluna (U. Complutense), Dámaso López (U. Complutense), Juan C. Domínguez (U. San Pablo CEU, Rector), José A. Vallejo (*RSMP*), Manuel Bustos (U. de Cádiz), Ramón E. Mandado, etc.

Dejamos aquí la noticia de las actividades y entramos en el apartado de las publicaciones del centenario, teniendo presente que algunos proyectos editoriales se pusieron en marcha el año 2006, con motivo del ciento cincuenta aniversario del su nacimiento (1956-2006).

En el capítulo de nuevas publicaciones de sus obras, han aparecido tres ediciones de la *Historia de los heterodoxos...*, de las cuales se puede mencionar la materializada (2007, 2011) por *Homo Legens*, al cuidado de Javier M<sup>a</sup> y Carlos M<sup>a</sup> Pérez-Roldán, que se dirige al lector medio y aporta como novedad la versión castellana de las citas

latinas y una simplificación de las notas. La editorial Gredos editó *Orígenes de la novela* (2008). El Instituto de España publicó los cuatro *Discursos de ingreso en las Reales Academias...* (2008), con un estudio preliminar de Pedro Cerezo. También se han reeditado sus traducciones de los dramas de Shakespeare. Pero en este capítulo destaca la puesta en marcha de la edición del centenario de sus *Obras Completas*, llamada a convertirse en la edición de referencia por su aparato crítico: estudios preliminares, historia de la edición, estudio de la evolución del texto, tabla de autores y materias.

Esta lujosa edición del centenario que edita la *RSMP* y materializa la editorial de la Universidad de Cantabria, sigue un criterio sistemático, no cronológico, y se compone de catorce tomos. El primer tomo aparecido es la *Historia de las ideas estéticas en España*, publicado con esmero en tres volúmenes. El primero lleva los preliminares críticos, obra de Pedro Cerezo Galán, Jean F. Botrel, Mercedes R. Pequeño, Ricardo Piñero, Yvan Lissorgues, Dámaso López, Virginia Cuñat, Florencia Calvo, etc., que ponen de manifiesto sus presupuestos histórico-hermenéuticos, revisan sus fuentes, valoran la influencia y actualidad de sus planteamientos y clarifican la historia editorial de la obra y la evolución de su texto. El segundo incluye como anexo el esquema de la historia de la estética española en el siglo XIX que recuperó Sánchez Reyes. El tercer volumen que se enriquece con los índices de nombres y de materias, elaborados a partir del original de González-Palencia, contiene la “Reseña histórica de las doctrinas estéticas durante el siglo XIX”, a la que se devuelve el carácter introductorio que le confirió originalmente su autor en las dos primeras ediciones y que difuminó la Edición Nacional al estructurar en capítulos sus cuatro grandes apartados.

Por otra parte, conviene resaltar que las obras completas y el epistolario de Menéndez Pelayo están disponibles en Internet: la página de la Fundación Larramendi ha puesto en línea el *Menéndez Pelayo Digital*; y la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes ha dispuesto la página “Menéndez Pelayo”. Contiene sus obras y estudios críticos sobre las mismas. El Archivo Histórico Nacional, dentro del ciclo “La Pieza del Mes” de diciembre, puso en línea los poemas autógrafos de Menéndez Pelayo: “La galerna del Sábado Santo”, y “Epístola a mis amigos de Santander”; etc.

En el capítulo de recuperación de textos de otras épocas sobre Menéndez Pelayo, destaca la *Biblioteca Breve Menéndezpelayista*, editada por Gonzalo Capellán. Reúne: *Apuntes biográficos. Menéndez Pelayo* (2009), *Examen crítico de la obra (y de las ideas) de Menéndez Pelayo* (2010), y *Estudios de erudición y homenaje a Menéndez Pelayo* (2011). Los textos recopilados, publicados originalmente entre 1879 y 1912, son significativos de las expectativas (García Romero, Juan Valera, González Blanco, Bonilla San Martín) y reparos (Martín Mínguez, los Nocedales, Emilio Castelar, Alonso Getino) que rodearon a Menéndez Pelayo en su tiempo.

En el apartado de estudios recientes, de tendencia revisionista, mencionaré los opúsculos, publicados en la colección “Conferencias y Discursos” de la *RSMP*, *Ideas estéticas e implicaciones éticas en Menéndez y Pelayo* (2008), de Manuel Maceiras, *Genio y figura de Marcelino Menéndez Pelayo* (2011), de Benito Madariaga, y *Presencia de Menéndez Pelayo en el pensamiento filosófico español del siglo veinte* (2012), de Manuel Garrido que sitúa al historiador cántabro, como Lain Entralgo, en la Generación de Sabios del período de entre siglos que preparó la Edad de Plata de nuestra cultura.

De tendencia revisionista son también los libros colectivos, publicados por la RSMP en colaboración con la editorial de la Universidad de Cantabria: *Orígenes de la novela. Estudios* (2007), editado por Raquel R. Sebastián y Borja Rodríguez; *Historia de las ideas estéticas. Estudios* (2010), editado por Ramón E. Mandado; *La ciencia española. Estudios* (2011), editado por Ramón E. Mandado y Gerardo Bolado; *Historia de los heterodoxos españoles. Estudios* (2012), editado por Ramón Teja y Silvia Acervi. Estos volúmenes que resultaron de los congresos preparatorios del Centenario, organizados por la RSMP en Santander entre 2007 y 2011, reúnen estudios plurales y, por lo general, rigurosos, de más de cincuenta especialistas, sobre distintos aspectos de esas cuatro obras emblemáticas. La misma orientación sigue la obra colectiva, *Menéndez Pelayo y la novela del siglo XIX* (2009), editada por Raquel G. Sebastián y Borja Rodríguez.

Revisionista es también la semblanza *Menéndez Pelayo. Genio y figura* (2012), que contiene tres ensayos divulgativos, de extensión media, bien escritos y documentados de César Alonso de los Ríos, Aquilino Duque, Ignacio Gracia Noriega. La obra reivindica su legado como historiador de las ideas y de las literaturas hispánicas.

En febrero 2013, Fernando Cabrero Fernández leyó la tesis doctoral, *La aportación de Marcelino Menéndez Pelayo a la Filosofía Española*, dirigida por Josep M. Udina en la Universidad Autónoma de Barcelona. Esta aproximación general que mereció la mención *cum laude*, sigue una línea revisionista, y estudia a Menéndez Pelayo como pensador, profundizando su trabajo en relación con la Estética y analizando su creciente interés por la Filosofía.

De tendencia crítica es, en cambio, el libro colectivo coordinado por Manuel Suárez, *Menéndez Pelayo y su tiempo* (2012), que se compone de nueve aproximaciones generales a distintas facetas de su figura histórica, contrapuesta a la España liberal de los krauso-institucionistas; su obra y su legado sólo reciben alguna atención en los trabajos de Gonzalo Capellán y de Pedro Cerezo. De orientación crítica es también la biografía de Manuel Serrano Vélez, *Menéndez Pelayo, un hombre contra su tiempo* (2012) que es un ensayo bien escrito, pero inmaduro y carente de aparato crítico. La masa no estaba completamente preparada y salió, además, a medio cocer. De consulta obligada para el especialista, no es recomendable como obra divulgativa o introductoria, por el carácter incierto de sus afirmaciones y juicios en temas no menores.

Numerosas revistas de literatura, filosofía, historia y cultura han publicado artículos pidiendo una revisión de su figura y su legado. En el nº 101-102 de *Turia. Revista Cultural* (marzo-mayo 2012), apareció “Cien años de Menéndez Pelayo: hacia una revisión”, de Ramón E. Mandado que publicó también el artículo, “En el Centenario de Menéndez Pelayo”, en *Bajo Palabra. Revista de Filosofía* (II Época, Nº 7, 2012). El nº 45 de *Eikasia. Revista de Filosofía* (Julio 2012), titulado *Los Antimodernos. Anti-ilustrados, conservadores, reaccionarios, ultramodernos*, contiene, “Menéndez Pelayo y las verdades de la tradición”, de Gerardo Bolado que publicó también el artículo, “Menéndez Pelayo y la Retórica de Ortega contra la Restauración”, en el *BBMP* (julio-diciembre 2012). La *Aventura de la HISTORIA* (16 mayo 2012) incluye el artículo, “Don Marcelino y los males de la patria”, en “Caleidoscopio”. Y *EL TRU-JUMAN. Revista Diaria de Traducción* del 23 noviembre, recordó su faceta de poeta y traductor en “Menéndez Pelayo (1856-1912)”, de Marietta Gargatagli.

El nº 139 de *Nueva Revista de Política, Cultura y Arte* incluye el artículo “Este otro Menéndez Pelayo”, que Garrido Gallardo identifica con el historiador y crítico que “ha legado un diseño básico de la Historia de la Literatura y la cultura literaria española por donde ha debido transitar la investigación del siglo XX, numerosos estudios insuperables sobre obras concretas de nuestro canon literario y una crítica llena de buen sentido”. El artículo recupera el texto del “Brindis del Retiro” que es una fuente original del miedo de la intelectualidad española a enfrentarse con su figura. Este trabajo dio lugar al artículo, aparecido el 6 de septiembre en *ABC*, “¿Quién teme a Menéndez Pelayo?”, que concluía con las siguientes palabras: “Me temo que el centenario está poniendo ante nuestros ojos un no pequeño problema de nuestra sociedad”.

También de tendencia revisionista son los cuatro monográficos que han visto la luz con motivo del centenario. Dos de ellos se componen principalmente de aproximaciones generales a distintas facetas de su legado: el nº 5 de la revista de humanidades *Liburna* (Anejo, junio 2012), titulado “Marcelino Menéndez Pelayo (1856-1912). Cien años después” que dirigen Eduardo Ortiz y Xaverio Ballester; y el nº 790 de la Revista *Ínsula* (octubre 2012), titulado “Menéndez Pelayo (1856-1912), revisiones necesarias” que dirige Joaquín Álvarez Barrientos. La presentación del monográfico de *Ínsula* recupera la glosa de Xenius que sitúa la obra de Menéndez Pelayo en nuestra literatura clandestina; lo que ha inspirado algunos lamentos de la prensa nacional por el inexistente centenario, como el de Ángel Vivas en *El Mundo*, “Menéndez Pelayo Centenario inadvertido” (15-12-2012), o el de Ulises Fuente en *La Razón* (16-11-2012). El artículo de *Ínsula*, “Menéndez Pelayo y su idea de España”, obra de Antonio Morales, defiende que la necesaria revisión de su legado ha de hacerse en diálogo con la otra gran tendencia cultural, la modernizadora de Ortega y Gasset; pues la renovación del proyecto nacional español no puede prescindir hoy de los restos de la España sagrada que conviven en el pluralismo cultural contemporáneo.

El nº 17 (2012) de la revista *Monteagudo*, “Menéndez Pelayo, cien años después (1912-2012)”, que coordinan Francisco J. Díez de Revenga y Francisco Florit, revisa aspectos particulares de su obra como historiador y crítico de la literatura española. En esta misma dirección sobresale el magnífico monográfico del *BBMP* (enero-junio 2012), “Marcelino Menéndez Pelayo historiador y crítico de la literatura española”, que coordina Enrique Rubio Cremades. Este monográfico incluye la revisión bibliográfica “Menéndez Pelayo en los estudios literarios actuales (1975-2011)”, obra de Raquel G. Sebastian y Borja Rodríguez, a tener en cuenta junto a la clásica *Bibliografía de estudios sobre Menéndez Pelayo* (1995), de Labandeira, Herrera y Escribano, completada por la *Bibliografía sobre Menéndez Pelayo y su Biblioteca (1995-2005)* de Rosa F. Lera y Andrés del Rey que sacarán pronto la addenda bibliográfica hasta el 2012.

Estas bibliografías indican que los estudios pelayinos, en especial los de su faceta como historiador y crítico de la estética y la literatura española, han entrado con buen pie en el siglo XXI. La impresionante nómina de colaboradores y la calidad de los trabajos reunidos en estos dos monográficos, evidencian ese mismo diagnóstico: José M. González Herrán, Francisco J. Díez de Revenga, Francisco Florit, Leonardo Romero Tobar, Rubio Cremades, Adolfo Sotelo, Jesús A. Cid, Carmen Parrilla; Joseph T. Show, José C. Rovira, José M<sup>a</sup> Ferri Coll, Monserrat Ribao, Ana L. Baquero



Escudero, coordinadora del tomo segundo de la Edición del Centenario, *Orígenes de la novela*, etc.

Las actividades y publicaciones del centenario tan tenido una difusión insuficiente en los medios de comunicación nacionales. La prensa se movió entre el desprecio del “martillo de herejes”, o su exorcismo, de *El País*, y la tímida información o las lamentaciones por el pasar sin pena ni gloria del centenario, del *ABC*. Este divorcio, entre las noticias difundidas y los eventos realmente acontecidos, es deudor, sin duda, de la rigidez habitual de los medios nacionales, y de la desinformación y torpeza de sus firmas; pero, también, la expresión de cierto sentimiento de frustración producido por el olvido del acontecimiento, protagonizado por las autoridades políticas y culturales españolas. Esta innegable indiferencia oficial tuvo como consecuencia más lamentable la frustración de la exposición del centenario, “Menéndez Pelayo, cien años después”, que preparaba un equipo dirigido por Carlos Dardé, por encargo de la *RSMP*, a fin de presentar su figura histórica y su legado en la Biblioteca Nacional y en la Biblioteca Regional de Cantabria.

En cambio, los eventos del Centenario tuvieron buena difusión regional, sobre todo, en Cantabria. La prensa cántabra se volcó en la información de las numerosas actividades de diverso calibre que tuvieron lugar en la Región. *El Diario Montañés*, además de noticiar todos los eventos y publicar numerosos artículos de opinión, dedicó al Retrato del sabio humanista un monográfico de su suplemento cultural *Sotileza* (18-5-12). El *Alerta*, además de informar cumplidamente, publicó en suplementos especiales de los sábados o viernes, a lo largo de todo el año, una *Biografía de Marcelino Menéndez Pelayo*, obra de Mario Crespo, que es divulgativa y correcta, evitando las cuestiones de fondo que plantea su vida y su obra.

En fin, las actividades y publicaciones de este centenario, exponentes de pluralidad de tendencias, han puesto de manifiesto la vitalidad y el avance de las aproximaciones revisionistas. Se han presentado y publicado estudios novedosos de su obra, bien por la originalidad de su punto de vista, como la revisión de fuentes, la historia de la edición, el trabajo de las variantes textuales, o la puesta en valor de su enfoque comparatista, o de su estilo —la edición del centenario de sus *Obras Completas* garantiza un núcleo de desarrollo de estas investigaciones—, bien por los nuevos procedimientos aplicados, como el análisis de la génesis de las obras o de las redes sociales, basados en la consulta digital de su epistolario.

Por otro lado, la participación en las mismas de numerosos investigadores pertenecientes a distintas generaciones, y vinculados a la *RSMP* —que ha jugado un papel central en la conmemoración— y al Boletín de la Biblioteca de Menéndez Pelayo, a la Asociación de Hispanismo Filosófico, a la Biblioteca de Menéndez Pelayo, también a Universidades como la Complutense y la Autónoma de Madrid, la Autónoma y la Central de Barcelona, la de Cantabria, la de Valladolid, la de Santiago de Compostela, la de Murcia, la de Castilla la Mancha, la de la UNED, la de Salamanca, la San Pablo-CEU, etc., el par de tesis doctorales que están en camino, permiten augurar la normalización progresiva de este legado imprescindible en los estudios de historia del pensamiento y de las literaturas españolas e iberoamericanas.





**JANUS WOJCIESZAK (1953-2012)**  
Hispanista polaco  
Socio de Honor de la AHF (*In memoriam*)