EL SOCIALISTA
ESPAÑOL

Organo de la Federación Socialista Española y portavoz en Francia de la U.S.E.

Correspondencia a nombre de la Federación
28, Rue Serpente, Paris - 6e

DICIEMBRE 1952

« Le Socialiste Espagnol »
MENSUEL. — Prix : 15 Francs

Estrategia occidental

BAJO EL SIGNO DE LA IMPUDENCIA

La incorporación de Franco a la UNESCO ha sido confirmada en París, nada menos. Los fascinerosos de Madrid, ante el suceso, ponen colgaduras. Por una vez, no han tenido, para conseguir sus fines, que traicionar. Se aprestaban a ello. Se aprestaban a traicioniar a sus antiguos amos nazis, en cuyo provecho traicionaron a su país. No ha sido preciso. Se les acepta como son y por lo que son. Sigan las persecuciones, la opresión y los asesinatos de españoles. Ya están los asesinos en el umbral de las N.U., y pronto podrán proponer enmiendas y aditivos a la declaración de Derechos del Hombre.

El vejado, el escarnecido, el herido en su carne y en su espíritu, en sus recuerdos como en sus esperanzas, es el pueblo español. Seguirá, pues, sojuzgado, soportando hambre y terror. Se arruinará nuestro país, varias generaciones habrán de sufrir de la sangría y el empobrecimiento a que ya se le somete. Poco a poco, se agotarán sus veneros artísticos, irán muriendo, sin que nadie los sustituya, quienes hoy en el destierro representan el pensamiento español, la ciencia española. Se plagará su territorio de bases y aeródromos bárbaros, y ciertos turistas, como en el mísero Oriente o en los países colonizados, pasearán su lujo insolente de salvajes auténticos entre ruinas, tugurios, cárceles, iglesias y tumbas.

Se pretende identficar a España y al franquismo. Pero cuando se ha hecho retroceder más lejos que nunca los límites previsibles del cinismo es cuando se ha pretendido (a las veces, basándolas en opiniones españolas deliberadamente tergiversadas para el caso) terminar así con el aislamiento del pueblo español.

Quienes así lo pretenden no dicen verdad y lo saben. La merecida cuarentena del régimen franquista no aisla al pueblo español. El aislamiento del pueblo español, el terrible aislamiento de España, que harán falta siglos para hacer olvidar, empezó el día en que la agresión de media Europa y la cobardía de la otra media, hizo triunfar a Franco. Y ese aislamiento se pepetúa, y se acentúa cada día más.

Dijimos que el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con el franquismo, hace dos años, como la entrada ahora en la UNESCO son pasos hacia la inclusión de Franco en la Unión Occidental. Para lo cual se alegan razones de conveniencia estratégica, bastante exagerada. La verdad íntima es que quienes preconizan y quienes combaten la entrada de Franco en esta Unión saben que lo que se debate tiene otra trascendencia. Se trata de saber (y la entrada de Franco, si no lo decidía, sería al menos muy sintomática) si esta Unión ha de ser defensiva u ofensiva. Con Franco, sólo ofensiva puede ser. No sería cuestión entonces de defender Europa contra una posible invasión, sino de hacer resurgir sin ambages el fascismo allí d'onde se embosca en sus cubiles, reforzándolo con todos los que sienten el remordimiento de haberse, durante la última guerra, equivocado de campo. Llegado el caso, todos sabríamos, pues, a qué atenernos. Los mismos contra los mismos.

La circunstancia es demasiado grave para que la emigración, único portavoz no amordazado aún del pueblo español, se contente con desgarrarse las vestiduras, o con prorrumpir en nobles elegías y protestas. ¿ Qué revés será necesario para que acabemos todos por sentir el peso de nuestra verdadera responsalbilidad ?

EL TRATADO BILATERAL

por JULIO ALVAREZ DEL VAYO

La visita a Madrid de Charles Sawyer, el Ministro de Comercio de los Estados Unidos, ha dado lugar a que se diga que la firma del tratado bilateral con España es cuestión de horas. Acaso sea sólo el deseo de Madrid, porque la impresión últimamente prevaleciente aquí era que el presidente Truman prefería pasar a su sucesor en la Casa Blanca, el no muy tentador cometido de sellar la amistad con el dictador español.

A la repugnancia que pueda sentir el señor Truman de poner su nombre al pie del Tratado bilateral, debe de unirse la duda sobre la sabiduría de la operación. Es bien conocido que el Presidente cedió, después de unos meses de resistirse a ello, a la presión de un grupo de senadores, a la cabeza de los cuales estaban Mac Carran y Brewster, y de los altos oficiales del Pentágono en busca constante de puntos estratégicos para una guerra en la que las máquinas sustituirán preferentemente a los hombres con el mayor ahorro posible de vidas americanas.

Los expertos económicos enviados a España durante la negociación han sido siempre menos entusiastas que sus colegas militares. El contacto con la realidad les ha enseñado que el poner la economía española en un nivel de eficiencia requeriría diez veces los millones de dólares que los EE.UU. están dispuestos a pagar por las bases.

En teoría los estrategas americanos podrían contentarse con la utilización de las bases, pero en la práctica es bien arriesgado desarrollar un plan militar en « un país cuya econmía está en bancarrota y, además, en las condiciones de explosión política derivadas de la impopularidad del régimen de Franco », para citar el comentario de uno de dichos expertos.

Reciente evidencia de que las dificultades del régimen franquista no son de carácter transitorio, la ofrece la situación creada al ser suprimido el sistema de racionamiento. Ni siquiera la excelencia de la cosecha, que por segunda vez, en estos últimos años, ha superado todas las previsiones, ha logrado corregir el catastrófico proceso inflacionario. Al contrario lo ha empujado hacia adelante. La crisis es menos una crisis de superproducción que de subconsumo. Los escaparates de las tiendas en Madrid y otras ciudades están, ciertamente, llenos de artículos, lo que contribuye a que el turista americano con dólares para comprar a un precio ridículamente bajo comparado con los precios en los Estados Unidos, se sienta en el paraíso. Personalmente he recibido cartas de visitantes americanos acusándome de no decir la verdad cuando sostengo que la economía franquista está en bancarrota. Ellos, que por veinticinco dólares se hacen un traje, a la medida — el traje por el cual en Nueva York pagarían 150 dálares —, que compran por nada las mantillas españolas para hacer a su regreso las delicias de sus parientes, están convencidos, a través de su experiencia personal, de que es una economía próspera y una situación ideal.

Los expertos económicos americanos lo saben mejor. Y todavía mejor lo saben los obreros españoles, y el pequeño funcionario y el pequeño comerciante que no ganan lo bastante para ahorrar veinticinco dólares y comprarse ese mismo traje incluso cada tres años. Como siempre, la primera víctima de la inflación es la clase obrera. Con sólo mirar en las cifras del presupuesto uno se da cuenta de las dimensiones del desastre. El presupuesto ha pasado de 4.690 millones de pesetas en 1935, a 22.745 millones en el año en curso y el próximo año aumentará todavía más.

El importe de los intereses de la deuda sigue su curva ascendente. Para el ejercicio en curso alcanza 3.372 millones de pesetas.

Es en esta situación de crisis económica que Franco se apresuró, en vísperas de las elecciones, a dar su aprobación al proyecto presentado por los negociadores americanos, después de ocho meses de someterlos al más burdo chantage. Alguien de la misión militar americana en Madrid le sopló al oído al dictador que el Gobernador Stevenson iba a ganar y que entonces el Tratado bilateral peligraría. Franco cedió. Capituló en todo, por echar la mano sobre los 125 millones de dólares aprobados

hasta ahora por el Congreso, aun sabiendo que con eso no tiene para comenzar. Para poner en orden su economía necesitaría más de un billón y memedio de dólares; un poco menos que eso fué lo que pidió Moreno, del Banco Central, en su visita a Washington hace dos años. Desde entonces la situación económica no ha hecho sino empeorar.

La manera en que el régimen franquista ha llevado adelante las negociaciones y sobre todo la forma de terminarlas, presenta a la oposición republicana una aportunidad única para combatir la dictadura. No hay sino que arrancar la máscara de un patriotismo inexistente y denunciar a Franco como « el mercader de la dignidad española ». La fotografía publicada en el « New York Times » (el 4 de diciembre) en la que el « caudillo » se muestra en la postura menos caudillesca, menos española y más servil, frente al representante de los dólares (el Ministro de Comercio de los Estados Unidos), ofrece de por sí un buen material de propaganda. Pero, la oposición tiene cien armas para desacreditar al régimen. La cuestión queda en saber hasta cuando va a esperar a emplearlas.

Aprovechando su paso por Nueva York insistí cerca del jefe del Gobierno señor Gordón Ordás en la necesidad de facilitar la creación de un Comité de Acción que complete, sobre todo desde el punto de vista de la lucha en el interior — la única que puede llevarnos a la victoria — la labor institucional. El gobierno no puede ser ya modificado ni ampliado. Sería insensato ir a la sexta crisis ministerial en el exilio y la combinación que saliese de ella no aventajaría en nada a la actual. Dejemos al gobierno como está y respetémosle como tal, pero creemos el órgano de acción que, sin disputarle sus prerrogativas, pero independiente de él, recoja todo lo que quede de brío y de iniciativa en la emigración republicana y lo transplante al interior.

REUNION DE DIPUTADOS

En París se ha reunido el Grupo Interparlamentario español en el exilio con asistencia de los señores Gordón Ordás, Valera, Just, Pascual Tomás, Martínez Hervás, Sánchez Guerra, Martínez Moreno, Leizaola, Landaburu, Irujo y Sanz.

Se acordó pedir al profesor de Derecho Internacional señor Quero Molares, un informe que habrá de presentarse a la Unión Interparlaemntaria acerca del « status » del Parlamento de la República Española y restantes problemas debatidos en las últimas sesiones celebradas por dicha Institución. Finalmente, se acordó designar al señor Valera y a nuestro compañero Alvarez del Vayo, como delegados permanentes del Grupo ante la Unión Interparlamentaria.

Votaron contra la entrada de Franco en la UNESCO : BIRMANIA, MEJICO, URUGUAY y YUGOESLAVIA.

Directeur-Gérant : JORGE MORENO

Société Parisienne d'Impressions
4, Rue Saulnier. — PARIS (IX•)

PANORAMA ESPAÑOL

NI VENCIDOS, NI CONVENCIDOS

El que fué frenético y extravagante Millán Astray, bizarro general, famoso, más que por su técnica militar, por sus frecuentes y delirantes furias zoológicas, lanzó un día en medio del solemne atuendo académico del Paraninfo de la Universidad salmantina, su castrense y ya clásico rebuzno : « ¡ Muera la inteligencia ! »

En aquel austero ambiente magisterial, cuna prestigiosa del Derecho de gentes y luminar inextinguible del pensamiento español, de su ciencia, de su arte y de su cultura, el exabrupto cuartelero del general, sonó como una horrenda herejía antipatriótica y blasfematoria.

El soez eructo en cuestión, dió el tono y la medida de la « cruzada liberadora », revelando los más íntimos y siniestros designios del faccioso falangismo y de sus coaligados de la fauna clerical, plutocrática y militarista que ya tenían a su cargo una larga y afrentosa serie de sanguinarios desafueros, de atrocidades criminosas y de expoliaciones depredadoras.

Ante la conciencia universal ofendida y sublevada de indignación por tantos y tan insólitos desmanes subversivos, el régimen franquista quedó definitivamente catalogado como una seria amenaza para la paz, un virulento foco de perturbaciones en el exterior y un satánico instrumento de opresión, de degradación y de explotación del pueblo español.

⁂

Han pasado muchos años y, a pesar de los esfuezos realizados por el « caudillo « y sus portavoces, para contrarrestar o atenuar las reacciones de la opinión pública universal, su régimen sigue siendo objeto de análisis rigurosos, seguidos de enjuiciamentos severos y concluyentes. Los juicios, las críticas y las protestas de la opinión pública del mundo democrático, determinaron las sanciones que por unanimidad fueron impuestas al franquismo en la primera asamblea general de las Naciones Unidas y por las cuales se le declaró fuera de la ley internacional e indigno de pertenecer a la comunidad de los pueblos libres. Y si por exigencias de sórdidos intereses inconfesables, desertando al deber y al decoro de las resoluciones adoptadas, en desprestigio de imperativos democráticos insoslayables y contra España, víctima propiciatoria de una inquisitorial empresa política de despotismo, de deshonor y de calculado desgobierno, las sanciones de que fué objeto el régimen franquista han sido anuladas, no es menos cierto que los motivos que las justificaron entonces, corregidos y aumentados, subsisten. Con ellos subsiste también el juicio nuevo de la opinión pública mundial que no ha sido rectificado, ni siquiera atenuado en su justo rigor, en su objetividad y en su alcance.

Es, pues, improcedente, además de ser una insensata deslealtad y una injusticia notoria, querer escamotear o cancelar el problema que el franquismo, desde su origen, tiene planteado ante España y ante el mundo.

⁂

El franquismo es un régimen sin solvencia política, moral y económica. La corrupción que invade sus órganos administrativos, empareja con la incompetencia y el inoperante paternalismo demagógico de sus equipos de gobierno. Esto no lo dicen sólo sus irreductibles advesarios. Lo saben bien y lo dicen los que ahora le apadrinan y ayudan a subsistir. Lo saben mejor y lo dicen con más claridad, los que en Madrid negocian laboriosamente la cesión — la hipoteca leonina, mejor dicho —, de bases estratégicas. Y lo confirman corresponsales de prensa que, aún simpatizando con el régimen, declaran con franqueza que el franquismo para « subsistir y afianzarse en el poder » necesita una « trasfusión de sangre nueva » e « imperiosamente toda la ayuda económico-militar que solicita y aún otra mayor ».

Tal es la realidad de esta hora, lo quieran o no los endiosados capitostes franquistas. Y porque ésta es la realidad, para guardar las formas, y salvar las aparencias, se sugiere y aconseja con insistencia a Franco, la reforma, el saneamiento y la democratización de su insolvente y odiado régimen. Empeño inútil. Si los benévolos consejeros conocieran el folklore español, sabrían que no es una prueba de sagaz clarividencia pedir peras al olmo, ni buscar mendrugos en cama de galgos, como el agudo buen sentido de nuestro pueblo dice en su viejo y rico refranero.

Digamos en suma, que todo esto, como norma política y como espectáculo, es bochornoso. El pueblo español, sojuzgado sin piedad y sin gracia, reclama una equitativa reparación. Las naciones democráticas deben a su abnegado comportamiento, a su heroísmo y a su aguerrida perseverancia frente al fascismo, las compensaciones de derecho y de justicia que le permitan recobrar su libertad, su independencia y su soberanía. No pide otras ayudas — que por otra parte serían bien legítimas —, porque estima que el problema, el de su presente y el de su futuro, ha de ser resuelto, sin ingerencias ni limitaciones, por los españoles que hoy, como siempre, no se dan por vencidos y mucho menos por convencidos.

Dominador GOMEZ.

PARA EL « SOCIALISTA ESPAÑOL »

Suma anterior, 180.153 francos.

Pedro Chamarro y Pérez, de Champeucil (S.-et-O.), 225 ; Grupo de Bun (H.-P.), 600 ; Vicente Pérez, Gap (H.-A.), 400 ; Gerardo González, París, 500 ; B. Barrios, St.-Martin d'Oydes (Ariège), 150 ; Vicente y Leogardio Pérez, Bun (H.-P.), 200 ; Angel Sepulveda, Rodez (Aveyron), 420 ; F. Serrano, París, 200 ; Jorge Moreno, París, 300.

Total, 183.148 francos.

⁂

Los donativos a F. Serrano, 24, Avenue Victoria, Paris (1er).

Compañeros :

EL SOCIALISTA ESPAÑOL está en vuestras manos. El Comité coloca a cada socialista ante su responsabilidad personal : de él, de cada uno, de todos, depende que EL SOCIALISTA ESPAÑOL siga apareciendo. Encontrar los medios neecsarios para la publicación regular de nuestro periódico debe ser la primera tarea de las Agrupaciones y de los afiliados cuya colaboración efectiva es de necesidad absoluta. Sin esta ayuda cada vez más inexcusable, EL SOCIALISTA ESPAÑOL no podrá publicarse regularmente.

Que cada compañero piense cuán poco se les pide, en comparación de lo que arriesgan quienes en España lo propagan.

Ecos y Noticias de España

Los escándalos en que andan mezclados altos funcionarios y gente importante del régimen ha obligado a las autoridades franquistas a modificar la ley sobre contrabando y defraudación.

Se calcula que en toda España habrá unos 7.000 coches que han entrado de contrabando; pero en cuanto se descubrió que uno de los compradores había adquirido su coche a un coronel y que a su vez éste lo había obtenido de un general muy influyente en Madrid y que incluso uno de los vehículos había sido vendido por un obispo, no hubo más remedio que ordenar el cese de la investigación y buscar una fórmula que permita continuar este tráfico tan extendido entre las personas más significadas del régimen.

La fórmula ha consistido en transformar la ley para encubrir a todos los inmorales amigos de la situación.

⁂

Corre el rumor de que se han hecho proposiciones a don Felipe Sánchez Román para que vuelva a España. Caso de acceder, le serían devueltos los bienes confiscados por las autoridades franquistas. Pero para ello sería preciso que suscribiese un pliego en blanco, que luego se llenaría con confesión y retractación del firmante.

(Don Felipe Sánchez Román, que reside en Méjico, fué letrado asesor en todos los asuntos internacionales importantes de los gobiernos de la República y de los organismos republicanos en el exilio.)

⁂

El corresponsal de « Le Monde » escribe desde Madrid:

« Las frases amables del mariscal Juin respecto de España, el viaje a Madrid de una delegación de la Confederación Nacional del Patronato Francés, las palabras no menos amables pronunciadas por el presidente de dicho organismo señor Villiers y los comentarios del señor Schuman sobre la posición que ocupa España con relación a Europa, han despertado la curiosidad y la atención del gobierno español, pero no el entusiasmo. En Madrid parece desearse que las buenas palabras pronunciadas acá y acullá vayan acompañadas de actos « positivos », tales como el desplazamiento de los estados mayores de emigrados hacia zonas no limítrofes y el voto de Francia favorable a la admisión de España en la UNESCO. Y se asegura que el general Franco, para fijar su actuación respecto de Francia, espera conocer en qué sentido votará la delegación francesa en la asamblea de la UNESCO.

⁂

Clasificados por orden de ventas, los libros que más se han vendido en Madrid durante un mes han sido los siguientes: « La isla y los demonios », de Carmen Laforet; « Mi prima Rachel », de Daphne du Maurier; « La hora 25 », de Virgil Gheorgiu; « Platero y yo », de Juan Ramón Jiménez; « Cuando enmudecen las sirenas », de Van der Meersch; Obras completas de Valle-Inclán; « El teniente de Bengala », de Marshall; « Lo que el viento se llevó », de Margaret Mitchell.

⁂

La Escuela Oficial del Periodismo suele organizar unos coloquios sobre diversos temas. El último re refirió a « Crímines y Sucesos », razón por la que se había invitado al fiscal de la Audiencia de Madrid, señor Jiménez Senjo, al profesor de la Escuela de Policía, señor Comín, y a varios reporters de sucesos.

Los periodistas preguntaron al fiscal cuál era el porcentaje de errores judiciales y el fiscal contestó que cero.

Al profesor de la escuela de Policía le preguntaron cuanto pagaba a los confidentes, pero el director del coloquio declaró impertinente la pregunta. Otro alumno quiso saber si, de haberse cometido en España el crimen de Lurs, el asesino seguiría aún en libertad, a lo que contestó el señor Comín, después de expresar su respeto por la policía francesa, que en tal caso el asesino hubiera caído hace tiempo en manos de la policía.

Esta contestación, publicada por algunos periódicos, ha sido muy comentada, pues todo el mundo sabe el extraordinario número de asesinos que siguen en libertad en España. Tal es, entre otros muchos, el caso del asesino del poeta García Lorca, cuyo nombre ha sido dado por el propio señor Serrano Suñer, exministro del Interior, en sus declaraciones a un periodista mejicano.

⁂

Una nota oficial dice que « el ministerio de Información y Turismo, en uso de las facultades que la vigente ley de Prensa le confiere, ha impuesto al director del semanario « La Codorniz », don Alvaro de la Iglesia, una multa equivalente a un mes de su haber como tal director de dicha publicación ».

El delito de « La Codorniz » debe de ser serio porque el diario « Pueblo » le ha dedicado un editorial en el que dice:

« No se puede bromear para diversión de personas ociosas con los símbolos que encarnaron y encarnan todo lo noble, auténtico y serio que hay en España: como aquello que muchos españoles llevaban en los labios y en el pecho en tal momento supremo de dar la vida por un ideal. No estamos dispuestos a tolerar semejante desafuero. Esa incalificable parodia a que aludimos, sólo puede desatar la risa de los enemigos de España y del Movimiento, para quienes esos símbolos significan su derrota, su resentimiento y su odio. »

⁂

Posteriormente unos falangistas armados asaltaron la redacción de « La Codorniz », destrozando el mobiliario y cuantos objetos y efectos hallaron en ella.

Aunque se ha ocultado la razón de todo este jaleo, se sabe, sin embargo, que se debe a que « La Codorniz » publicó la semana última una parodia del órgano falangista « Arriba », titulada « *Abajo* » y presentaba una réplica jocosa de las flechas y el yugo, símbolo de Falange.

(La parodia contenía en efecto una serie de notas y noticias de carácter humorístico, pero que constituían una fina burla del régimen franquista y del optimismo de su prensa. Sin embargo lo más grave era que, en la cabecera del supuesto diario « *Abajo* », y como caricatura de la que suele presentar « Arriba », el emblema del yugo y las flechas de la Falange había sido sustituído por una cazuela y tres cucharas.) *(OPE)*

La República española invitada a la toma de posesión del Presidente de Méjico

Expresamente invitado a esta solemnidad el Gobierno republicano español designó una Misión Especial y Extraordonaria en la que figuraban, el señor Gordón Ordás, don Bernardo Giner de los Ríos, nuestro compañero Negrín, don Alvaro de Albornoz, don José Giral, el general Miaja, don Antonio Velao, Enrique de Francisco, y otros más.

Golpes en el yunque

HISPANIDAD DE HORCA Y CUCHILLO. — El genial poeta boliviano Franz Tamayo ha calificado de « bribonada » la propaganda de la hispanidad franquista. « Eso — ha dicho, además — es una bufonada, una insolencia ridícula, ya que España, por el régimen que tiene, es en la actulidad, el último país de Europa. »

Lo que en otros términos equivaldría a decirle a Franco: quien no te conozca que te compre, saquito de cucarachas.

★

LA ESTRELLA DE ORIENTE. — La depuración franquista no se para en barras. Y como no tienen bastante en depurar a los españoles, han querido depurar, también, la decoración del Ateneo de Madrid, de donde han hecho desaparecer los ornamentos simbólicos. Fuera triángulos y estrellas de cinco puntas. Y las escaleras, puertas y muros han quedado limpios de tan maléficos adornos.

Luego les tocará el turno a los reyes magos. Porque ¿cómo se explica que Franco permita a Melchor, Gaspar y Baltasar hacer su « tournée » guiados por la estrella oriental del cuento?

★

LA PAGA. — La paga extraordinaria acordada a los trabajadores por el gobierno franquista, sigue dando que hablar. Ahora la denominan « la escopeta », porque sirve para ir tirando.

En efecto, la medida ha resultado un camelo. El dictador, en vez de reducir la carestía de la vida o de nivelar los salarios, busca el remedio con limosnas. Lo que provoca la indignación de los obreros quienes ni pueden salir de la miseria, ni defender sus intereses.

Tampoco los patronos están de acuerdo con la paga, naturalmente; algunas empresas, en señal de protesta, han advertido al personal su propósito de reducir la gratificación que daban por Navidad.

En resumen, que nadie está contento del « caudillo » en torno del cual — como le ocurrió al torero — hay división de opiniones: unos... con su padre, otros... con su madre.

★

EL PROGRESO EN MARCHA. — En Nueva York, el señor Trygve Lie dimite su cargo de secretario de la ONU y su colaborador, M. Feller, se suicida no podiendo soportar el acoso de los depuradores norteamericanos. Y en Praga, once comunistas son ahorcados por sus propios camaradas, después de un proceso indigno de hombres de ideas y de un país que se dice progresista.

Estos procedimientos inspirados en el fanatismo y en la intolerancia son más bien propios de los tiempos de la Inquisición que de nuestros días.

¿Son esas las nuevas formas de civilización en las que se nos quiere encuadrar?

Muchas gracias.

EL FORJADOR.

PRO y CONTRA por MARIO AGUILAR

Los Pirineos nunca han sido barrera militar

La persistente decisión de Acheson, desviando hacia Franco, la política americana, no obedece, por su parte, ni a planes, ni a principios políticos. La España franquista, políticamente, es antípoda de los Estados Unidos, y Acheson de Franco. No juega en el viraje achesoniano más que la presión del Pentágono, de los militares yanquis y de los parlamentarios que les secundan, por la errónea creencia de que los Pirineos poseen un enorme valor militar de resistencia. En caso de invasión, Europa occidental haría del bastión pirináico, la última línea de resistencia y la primera de la contraofensiva.

Se pretende reproducir en Europa, los avatares de nuestra Reconquista. Los Pirineos serían la reproducción de la cordillera asturiana, en el siglo VIII, y Covadonga aparecería en cualquier comarca peñascosa de Cataluña, Aragón o Vasconia. Moros y cristianos, otra vez y al por mayor. Pero los sostenedores de la tesis pirináica, desconocen, absolutamente, la historia de España, incluso la elemental. Cualquier niño español, les diría que nunca el maestro le explicó, le leyó en los epítomes históricos, una victoriosa acción guerrera en los Pirineos considerados como un parapeto geográfico. Menos aún, atestiguarían la virtud mural de los Pirineos, aquellos que saben, minuciosamente, los caminos de invasión de España. No hay Pirineos, militarmente. No los ha habido nunca. No negamos que pueda haberlos fortificándolos previamente, pero desde que España es España, jamás hubo resistencias pirinaicas.

Hasta el siglo V, las invasiones se hicieron por el Sur y el Este de España y por mar. Por él llegaron los capsoanos, los oberos, los fenicios, los griegos, los cartagineses y los árabes. Por mar — y por tierra — los romanos. El primer pueblo que entra bélicamente por tierra en España son los germanos y lo hacen por los Pirineos. Los suevos, los vándalos, los alanos, y finalmente los visigodos, pasan por los Pirineos, los orientales, los del Rosellón, muy accesibles y no hallan ninguna resistencia. Los godos se estabilizan tierra adentro y por los Pirineos no resuenan voces de guerra, hasta que Carlomagno, en el siglo VIII, reciente la marea musulmana, envía a España varias expediciones que llegan a Zaragoza y fundan la Marca Hispánica, y ni moros, vencedores, ni cristianos vencidos, se le oponen en los Pirineos. Es luego, al regresar de Zaragoza, cuando se le oponen los vascos y derrotan a su retaguardia, en Roncesvalles, donde nace la Canción de Rolando y uno de los lugares comunes del lirismo patriotero español. Caso curioso. Los Pirineos actúan militarmente, pero al revés de como imaginan los senadores americanos. Sirven para derrotar retaguardias que van de España a Francia, no vanguardias invasoras, y esa curiosidad guerrera, vuelve a producirse en Cataluña, con los franceses de Felipe el Atrevido, que atraviesan los Pirineos a finales del siglo XIII, entran en Cataluña hasta Gerona y es sólo al retirarse, en el coll o puerto de Panissars, que derrotan a los franceses. Cinco siglos después de Roncesvalles, se operaba el mismo fenómeno, depresivo para los Pirineos : una tropa era vencida en ellos, no al penetrar, sino al salir.

Todo esto, no es rebuscado, sino historia elemental y accesible, ignorada por casi todos los europeos y americanos. A nuestra tierra se la ha embestido casi siempre por mar, e incluso Franco, lo hizo, con tal rareza cronológica, que el 19 de julio desembarcaba en Algeciras, como el 19 de julio del 711, lo hicieron los árabes. Por los Pirineos, rara vez, llegó el acoso y cuando el embestimiento se ha producido, por unos pocos batallones o por un gran ejército, los embestidores han pasado la barrera pirinaica como si las temibles alturas fueran alcores recreativos. Las guerras de los Asturias españoles con los Valois y los Borbones franceses, se desenvolvieron lejos de los Pirineos, que los españoles, entonces, como los alemanes de hogaño, llevaban la guerra lejos de su tierra, y los Pirineos, no vieron tropas francesas más que cuando la sublevación de Cataluña en 1640, y entonces, del Mediterráneo al Cinca, no había Pirineos. Pasa siglo y medio, la Convención, declara la guerra a España por las impertinencias de Carlos IV y, esta vez, los franceses revolucionarios llegan a los Pirineos, los cruzan y toman Figueras, y si hay una batalla enconada no es en las gargantas pirinaicas, sino en el Muga, cerca de Figueras, arroyo aprendiz de río, donde nos bañamos siendo niños, y episodio raro, en esa batalla, morían los dos generales, el francés, Dugommier y el conde de la Unión, el español. Pero el choque fué en el Muga, lejos de los Pirineos. Y mientras Dugommier, hollaba los Pirineos ampurdaneses, el general Moncey, entraba en los Bajos Pirineos, por Hendaya-Irún y no se detenía hasta Bilbao.

Llega la epopeya napoleónica y Bonaparte penetra en España para rehacer el trono de su hermano José. ¿ Hay alguien, guerrilleros o tropas regulares que lo hostilicen en Navarra o en Guipúzcoa ? Nadie. El conato de resistencia española, se realiza en Somotierra, no en los Pirineos. Para Napoleón, que había cabalgado sobre los Alpes, hubiera sido lo mismo. Y a los cien mil hijos de San Luis, en 1820, les bastan unos cañoneros para dispersar, en el Bidasoa, a los ingenuos jacobinos de Armand Carrel. Desde entonces, los valles pirinaicos, no han visto más que guerras civiles y no temiéndoles mucho, una partida sindicalista, se entrará por Navarra en los tiempos de Primo de Rivera y Maciá, pondrá su campamento en Prats de Molló. Los sitios abruptos que han de contener a las hordas euro-asiáticas, no intimidaron a unos frustrados guerrilleros, como antes no habían atemorizado a Mina, a Valdés y a Chapalangarra.

Dejen en paz los senadores americanos a los Pirineos, buenos lugares para pescar truchas, caza de cabras montesas, fuentes termales y rincones para comer arroces y costillas. Los buenos Pirineos, no tienen alma guerrera, sino gastronómica y peripatética. La gente, los historiadores, nunca llaman a ninguna guerra, guerra de los Pirineos, sino del Norte, cuando los carlistas, o del Rosellón, cuando la Convención, y al revés, al reconciliarse Francia y España, después de lo de Cataluña, al tratado se le llamó Paz de los Pirineos. Sólo los senadores americanos, ignoran todo esto y será cuestión de enviarles unas Historias de España para que sepan que los Pirineos son, militarmente, algo así como los Alpes de Tartarín.

Manifestación contra la admisión de Franco en la UNESCO

La admisión de Franco en la UNESCO ha provocado en todo el mundo indignación. Las protestas y las manifestaciones contra tan escandaloso acuerdo han tenido lugar en diferentes países. A ellas se han unido, también, las dimisiones de profesores, artistas, escritores y hombres de ciencia que figuraban como miembros de dicha Institución, entre ellas la dimisión de su director señor Torres Bodet, que no podían permitir que la cultura fuese pisoteada por el obscurantismo. El más importante de estos actos de protesta ha tenido lugar en la sala Wagram, de París. En él participaron prestigiosas figuras de la intelectualidad condenando con vigor la escandalosa decisión : Jean Cassou, Camus, Eduardo Santos, Martin-Chauffier, Emile Khan, Julien, Dillot y Madariaga. He aquí un pasaje del discurso de Albert Camus :

« Sí, desde el instante en que Franco ha entrado en la UNESCO, la UNESCO ha salido de la cultura universal. Eso es lo que debemos decir. Se nos objetará que la UNESCO es útil. De la utilidad de las relaciones entre la burocracia habría mucho que hablar, y de lo que debemos estar seguros es de la inutilidad de todo aquello que perpetúa la mentira en que vivimos. Si la UNESCO no ha sido capaz de salvaguardar su independencia, vale más que desaparezca. Después de todo, las sociedades de cultura pasan y la cultura queda. Estamos seguros, al menos, que no desaparecerá, la cultura, porque un organismo de alta política sea denunciado pertinentemente. La verdadera cultura vive con la libertad y muere con la mentira. Además, vive lejos de los palacios y los ascensores de la UNESCO, lejos de las prisiones de Franco, por los caminos del destierro. La cultura tendrá siempre su sociedad, la sola sociedad que yo reconozco, o sea, la de los creadores y los hombres libres que, contra la crueldad de los totalitarios y la cobardía de las democracias burguesas, contra los procesos de Praga y las ejecuciones de Barcelona, reconoce todas las patrias y no sirve más que a una : la libertad. En esta sociedad, nosotros recibiremos a la España de la libertad. No haciéndola entrar por la puerta de la cantina, y escamoteando el debate, sino abiertamente, con solemnidad, con el respeto y la ternura que le debemos, con la admiración que dedicamos a sus obras y a su alma, con la gratitud que guardamos hacia el gran país que nos ha dado y nos da aún las más altas lecciones, y que, en vez de producir toneladas de circulares ha elevado en sus obras, frente a todas las sociedades de propaganda, una imagen del hombre que es y será nuestro ejemplo.

PABLO IGLESIAS

Se cumple en este mes el XXVII aniversario de la muerte de Pablo Iglesias. Estas modestas líneas que dedicamos a su memoria son a la vez una reafirmación de nuestra fe en los ideales socialistas a los que Iglesias consagró toda su vida.

Pablo Iglesias ha sido la figura más destacada y más respetada del Socialismo español. A su nombre y a su obra está vinculado el movimiento obrero de nuestro país, hoy encadenado, pero no muerto.

La firmeza de Iglesias en mantener una hostilidad implacable a la monarquía y a los privilegios capitalistas, es un ejemplo digno de perdurar.