

Restos de la *pars urbana* de una *villa* situada al Sur de *Emerita Augusta*

Intervención arqueológica realizada en el solar sito en la Ctra. de D. Álvaro, antigua fábrica de “El Águila”

RAQUEL NODAR BECERRA

FICHA TÉCNICA

Fecha de intervención: Del 15 de Julio al 1 de Octubre de 1998.

Ubicación del solar: (0306.08993-31 00S, 30 09N), Ctra. de D. Álvaro, dando fachada a la C/ Vicente Alexandre y a la Avenida de nueva creación Junto al río Gadiana. Nº de registro: 8009.

Cronología: Romano Alto-Imperial (s.I-II d.C)-Bajo-Imperial (s.III-IV d.C). Contemporáneo (s.XX).

Usos: Domestico, vía, funerario, agropecuario, industrial.

Palabras claves: Extramuros, camino, *villa pars urbana*, área funeraria, inhumaciones.

Equipo de trabajo: Arqueóloga: Raquel Nodar; topógrafo: Javier Pacheco; dibujante: Maria José Jiménez; peones: Julián Benítez, Oscar Olivas, Lorenzo Ramírez, Luis Rodríguez.

DIAGRAMA OCUPACIONAL

BIBLIOGRAFÍA

- BLÁZQUEZ, MC. (1992): *La dispersión de monedas de Augusta Emerita*. Cuadernos emeritenses-5. MNAR.. Mérida.
- GUIRAL C., MARTÍN-BUENO, M (1996): *Bilbilis I. Decoración Pictórica y estucos ornamentales*. Institución Fernando el Católico. Zaragoza.
- MOORMAMN, M (1993): “Functional and spatial analysis of wall painting”. *Annual papers on classical archaeology. Supplement 3*
- MÁRQUEZ, J. (1997): “ intervención en el interior del estadio de fútbol”. *Memoria 1. Excavaciones arqueológicas en Mérida 1994-95*. Pp. 80-93.
- MÁRQUEZ, J. (1998): “Nuevos datos sobre la dispersión de las áreas funerarias de Emerita Augusta”. *Memoria 2. Excavaciones arqueológicas en Mérida 1996*. Pp. 291-301.
- MÁRQUEZ, J. (2001) (En prensa): “El paisaje funerario tardo romano en Augusta Emerita”.
- RUBIO, L.A (1988): “Excavaciones en la villa romana de Pesquero”. *Extremadura arqueológica I*. Pp. 187-201.
- VV.AA (1992): *La casa romana de “El Pomar”*. Jerez de los caballeros (Badajoz). Cuadernos Emeritenses-4. MNAR. Mérida.
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D., ALBA CALZADO, M (1998): “Intervención arqueológica en el vial c/Anas. Restos de una instalación agrícola e industrial en el área suburbana de Emerita Augusta”. *Memoria 2. Excavaciones arqueológicas en Mérida 1996*. Pp.211-236.
- SÁNCHEZ BARRERO P. D., MARÍN GOMEZ-NIEVES, B. (2000): “Camino periurbanos de Mérida”. *Memoria 4. Excavaciones arqueológicas en Mérida 1998*. (Pp. 549-570).
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D., ALBA CALZADO, M (1998): “ Intervención arqueológica en la Parcela C-1 de Bodegonas. Instalación industrial de material constructivo cerámico para la edificación de Emerita Augusta”. *Memoria 2. Mérida, excavaciones arqueológicas*. Pp.237-265.
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D. (1998): “Las Villae romanas en el antiguo territorio emeritense: Estado de la cuestión”. *Memoria 2. Excavaciones arqueológicas en Mérida 1996*. Pp. 329-340.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, G., NODAR BECERRA, R. (1999): “Reflexiones sobre las casas suburbanas en Augusta Emerita: Estudio preliminar”. *Memoria 3. Excavaciones arqueológicas en Mérida 1997*. Pp. 367-386.
- VITRUBIO: De Architectura. *Los diez libros de Arquitectura*. Libro primero.





PRESENTACIÓN

El solar objeto de intervención, con nº de registro 8009, se halla situado al Sur de la ciudad, concretamente en el inicio de la antigua Ctra. de Don Álvaro (0306.08993-31 00S 09N 19N), hoy convertida en calle (denominada C/ Vicente Alexandre), con edificaciones de reciente creación, destinadas a vivienda y sector industrial. (Lám. 1).

La planta del solar es irregular, en forma de U, rodeando el actual Asilo de Ancianos, así como diversas naves industriales, ocupando en su totalidad una superficie de 68.220 metros².

Muy próximo al río Guadiana, el solar presenta una estratigrafía natural con un importante buzamiento de la roca natural hacia el Oeste en dirección al río. Este desnivel fue rellenado en época contemporánea con un potente estrato de grava, que en algunas zonas llega a alcanzar los 4 m de profundidad. El motivo de esta nivelación no fue otro que la construcción de la fábrica de cervezas “El Águila”, una de las industrias más importantes de la ciudad en la segunda mitad del s. XX, actualmente abandonada.

En el momento de la intervención, esta edificación se hallaba en estado ruinoso, conservándose únicamente parte del cerramiento exterior de fachada perteneciente a las oficinas, así como el pavimentado de la zona destinada a carga y descarga.

La intervención arqueológica comenzó el 15 de Julio de 1998, a petición de la empresa ACS, con motivo de la construcción del nuevo Campus Universitario de la ciudad. Con anterioridad se realizaron los sondeos arqueológicos por parte de los técnicos del Consorcio de la ciudad, resultando positivos los realizados al Norte del solar (Nº de registro 6006).

CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA

El solar se encuentra ubicado extramuros con respecto al trazado de la ciudad romana, muy cercano a una antigua calzada que prolongaba el *cardo maximus*, generando la vía de acceso a *Corduba*.

Dicha zona se conforma en época altoimperial como uno de los principales focos de enterramiento romano; Así lo demuestra la gran cantidad de información obtenida a partir de las intervenciones

arqueológicas realizadas desde 1993 hasta hoy, en solares próximos al que nos ocupa. (Zona de “El Águila”, nº de registro: 0144, 0127, 2217, 0196) (Zona de “Las Latas”, nº de registro: 2009,0003, 0736, 0737).

Durante dichos trabajos se exhumaron numerosos restos de enterramientos, con ritual de inhumación e incineración, así como edificios de carácter funerario, de diversa planta, encuadrables en los s. I-II d. C. y posteriores inhumaciones fechadas en los s. III-IV d.C.

Asimismo, la apertura de zanjas para luz, agua y teléfono en la zona, han corroborado la utilización de la misma como área funeraria en dichos siglos (MÁRQUEZ 1998: 296).

Por otra parte, se documentaron restos de instalaciones industriales de la misma época en zonas cercanas al solar, como son los hallados en la C/ Anas, (SÁNCHEZ BARRERO Y ALBA 1996: 211), concretamente un horno destinado a la fabricación de material constructivo, fechado en el s. I d.C., especialmente interesante con respecto a la intervención que nos ocupa y que más adelante pondremos en relación.

Restos de instalaciones industriales se documentaron también en el Camino del Peral, igualmente concebidas para producir material constructivo y de idéntica cronología al anteriormente citado.

Visible desde el solar se localiza la denominada “Casa del Mithreo”, situada junto al *cardo maximus* a su salida de la ciudad, cuya construcción, según las últimas investigaciones data hacia finales del S I d. C., siendo reformada en diversas ocasiones y abandonada en algún momento de fines del S IV d.C. Esta vivienda, objeto de numerosos estudios, conserva en una de sus habitaciones, concretamente en la correspondiente al *tablinum*, el famoso mosaico cosmogónico, fechado por sus investigadores en el s. II d.C. y que reproduce de modo alegórico los fenómenos de la naturaleza. (SÁNCHEZ SÁNCHEZ Y NODAR 1997: 373)

Pertenecientes a época tardorromana y cercanos al solar se documentaron también los restos del área funeraria denominada actualmente de “Bodegones”. Se trata de enterramientos con ritual de inhumación y edificaciones de diversa planta, fechadas entre los s. II-III d.C., y reutilizados en época posterior.



(MÁRQUEZ 2000: 8)

No existen restos arqueológicos desde este momento hasta época moderna donde, según planos y catastros antiguos, la zona se utilizó con fines agropecuarios, fundamentalmente huertos ribereños y cultivo del olivo, teniendo como factores a favor la cercanía con el río, y la proximidad al espacio urbano. La zona no se vió alterada en cuanto a uso hasta mediados del S XX, momento en que estos huertos comienzan a alternarse con instalaciones industriales, como la mencionada fábrica de cervezas.

Desde hace unas décadas la zona está sufriendo un continuo proceso constructivo, debido a la expansión de la ciudad, que se evidencia en la edificación de viviendas, servicios, etc... Dentro de esta dinámica se encuentra la futura construcción del Campus Universitario, hecho que ha motivado la intervención que nos ocupa.

INTERVENCIÓN

Dadas las enormes dimensiones del solar anteriormente citadas, se procedió a realizar la intervención arqueológica en aquellas zonas que hubieran dado un resultado positivo en los sondeos arqueológicos.

En virtud de los mismos se dividió la intervención en dos zonas, en las cuales se ha aplicado la excavación en extensión y el sistema de registro Harris, debidamente actualizado.

La denominada Zona 1 se ha excavado en su totalidad, registrándose 90 unidades. Dicha zona se describe en el contenido de este artículo. (Lámina 2)

Por lo que respecta a la Zona 2, se procedió a la limpieza de los sondeos, y al rebaje con máquina de los niveles de relleno. A pesar de no haber intervenido mediante excavación dicha zona, ya que las cotas constructivas no afectaban a los restos, se confirmó, a través de los datos obtenidos de los sondeos, la abundante presencia de enterramientos en los que predomina el ritual de incineración tipo *bustum*. En lo que se refiere a estructuras, se localizaron dos tramos de muro. Ambos están fabricados mediante *opus caementicium* y refuerzo de sillares de granito en las esquinas. Situados formando escuadra, es probable que pertenezcan a un edificio de carácter funerario cuya orientación lógica sería este-oeste, teniendo

como referente la vía de acceso a *Corduba*, situada a escasos metros de los citados restos.

DESARROLLO DE LA EXCAVACIÓN

Los trabajos de excavación se centraron en la denominada Zona 1. El pavimento (ue 0) que cubría toda superficie de intervención estaba constituido por una torta de hormigón con una potencia máxima de 30 cm hacia el Este. Una vez retirado mediante martillo mecánico, se documentó un nivel de relleno formado por gravas y arena (ue 1), más potente hacia el Este, donde llega a alcanzar los 2 m. Estos dos niveles aparecen asociados a una edificación de planta rectangular (ue 2), de orientación norte-sur, fabricada mediante estructura de hormigón armado y paredes de ladrillos perforados y huecos dobles, enlucida al exterior, y actualmente derruida en el interior. Estas tres unidades conforman los restos de una construcción contemporánea A1.

Bajo Este nivel se documentaron tres fosas ovaladas (ue 06,22,24), con orientación suroeste-noreste situadas sin ningún orden ni alineación concreta, que aparecían colmatadas por tierras arcillosas mezclada con gravilla y abundantes restos de material constructivo contemporáneo, así como algún bloque informe de alquitrán (ue 7,23,25). Dichas fosas que constituyen la denominada A2, situada cronológicamente en el s.XX, cortan todos los estratos y estructuras que existen hasta llegar a roca.

Bajo el nivel de relleno anteriormente mencionado (ue 1) toda la superficie aparecía cubierta por un estrato de tierra arenosa (ue 3), que presenta distintos materiales asociados, con cronologías desde contemporánea hasta altoimperial.

Una vez retirado dicho nivel de tierra, se localizó al Norte del corte intervenido, un empedrado fabricado con cantos rodados trabados con tierra (ue 67), con dirección este-oeste, que estratigráficamente conserva dos preparados que se han ido superponiendo (ue 64 y 65), como resultado de al menos una reforma denominada A5. Esta reforma del camino parece realizarse en el siglo IV. d. C. en base a los restos monetales hallados entre las piedras del último de los pavimentos (ue 64). Se trata de varias monedas, todas de bronce, entre ellas un *folis*, con el busto de Roma con casco a izquierda y alrededor

leyenda de la cual se conserva : URBS ROMA en el anverso. En el reverso aparece la loba capitolina y los gemelos Castor y Pólux, muy esquematizados y bajo la línea del exergo el nombre ROMA. Su cronología se sitúa en el s. IV d.C. concretamente entre los años 330-335 d.C. Otra, representa una cabeza varonil radiada a derecha en el anverso, pudiendo apreciarse en su leyenda el nombre VALERIANO. En el reverso conserva una figura femenina de pie a izquierda sosteniendo una rama. Se fecha en el siglo III. d.C. concretamente entre los años 255-259. El resto de las monedas, muy deterioradas, solo permiten observar torres almenadas en algunos reversos, así como soldados de pie sosteniendo un estandarte cada uno, que sitúan en el centro de la composición. Todas ellas parecen responder a tipos del s. IV. d.C.

Así mismo se documentó un enterramiento doble A3. Se trata de una estructura oval (ue 82), fabricada con ladrillos, piedra y tégula, trabados con tierra que rompe un derrumbe anterior (ue 66). La cubierta de dicha estructura esta fabricada con tégulas dispuestas a dos aguas, y algún fragmento de dolias colocadas siguiendo la disposición de las tégulas. Algunas de estas tégulas presentan marcas de producción como digitaciones, elipses y zig-zags. Las dimensiones del enterramiento son 1'27 m de largo por 80 cm de ancho. Presenta orientación oeste-este. En su interior se localizaron dos enterramientos infantiles que siguen el ritual de inhumación A3, situados en posición decúbito supino.

El primero de ellos (ue 85) orientado oeste-este, conserva los restos de un cráneo, identificándose todas las zonas craneales a excepción del frontal. Presenta la siguiente dentición: Incisivos, premolares y un molar. Se observan así mismo la columna vertebral y algunas costillas. El resto del esqueleto no se conserva. Como único ajuar aparece junto al cráneo, situado a su derecha, una jarrita globular carenada, con un solo asa, fabricada en cerámica común oxidante.

El segundo de los esqueletos (ue 86), con orientación este-oeste, solo conserva los restos del cráneo, concretamente los parietales y el occipital. Asociado a él se localizó un premolar.

Así mismo se documentaron los restos de una fosa cubierta por un tejadillo a dos aguas, muy arrasado. El interior de dicha fosa contenía los restos de

una inhumación perteneciente a un individuo adulto, situado en posición decúbito supino, muy deteriorado A4. No presentaba ajuar y como material asociado al esqueleto se documentó únicamente una moneda de bronce en cuyo reverso aparece una torre almenada con dos estrellas en campo, fechada en el siglo IV. d.C. El anverso se halla en estado de frustró.

Una vez exhumados los enterramientos se documentó un nivel de tierra arcillosa compactada (ue 4), que se extendía de forma homogénea por toda la superficie objeto de intervención. Asociados a este nivel aparecieron numerosos restos materiales, entre ellos fragmentos de *terra sigillata* gálica e hispánica, así como cerámica de paredes finas con decoración arenosa, de lúnulas, de hojas de agua. Se documentaron también restos de ollas fabricadas en cerámica común oxidante, con decoración bruñida en la panza, y una moneda en estado de frustró, pero de la cual parece distinguirse el anverso con busto masculino desnudo a izquierda y alrededor la leyenda "DIVUS CAESAR AUG.", probablemente perteneciente al gobierno de Tiberio.

Asociados a este nivel de tierra comenzaron a aparecer una gran cantidad de derrumbes todos ellos pertenecientes al abandono de una edificación de grandes proporciones. Una vez retirados los derrumbes, se localizaron diversos muros que definieron en todo el corte la planta de la edificación, por lo que a continuación nos referiremos a cada una de las partes de la misma documentadas en el transcurso de la intervención.

Los restos de esta edificación, de planta rectangular A 8, y orientación norte-sur, ocupan la totalidad de la zona 1 (lámina 3), adentrándose en algunos casos en los perfiles de la misma por lo que no ha sido posible documentarla en su totalidad. No obstante, se han extraído numerosos datos de la intervención que a continuación describimos:

Se localiza al Norte de la construcción un gran muro (ue 48), fabricado mediante piedras de diorita, trabadas con tierra, y que todavía conserva revestimientos de estuco pintado en algunas zonas pertenecientes a la cara interior, con dirección oeste-este, y con 6'58 m de longitud conservada, donde se localiza en su extremo Oeste un acceso, de 2'60 m de vano, flanqueado por dos sillares de granito de gran tamaño. Destaca entre ellos otro bloque de piedra,

LÁMINA 2

Vista general de la zona excavada

que actuaría como refuerzo en la sustentación del umbral que en la actualidad no se conserva.

A través de dicha entrada, se accede a un estrecho y alargado espacio, delimitado al Este por un muro de piedra con orientación norte-sur (ue 53) que conserva un vano de acceso a una dependencia situada en el lateral, al Este de dicho espacio (H.5). Esta dependencia tiene un segundo acceso desde zonas más interiores, que viene definido por otro vano situado al Sur de la estancia, conservándose el umbral fabricado mediante ladrillos (ue 91). La denominada H.5, de estructura rectangular y unas dimensiones de 4 m x 3 m conserva en su esquina sur-este los restos de un preparado de suelo fabricado mediante lechadas de cal (ue 79), que se adosa a los zócalos (ue 45 y 53). No se documentan restos del suelo que pavimentaría el vestíbulo, pero si aparece atravesado por una canalización fabricada en ladrillo, y revestida de cal, (ue 51,52), alojada por una fosa de sección en U.

Desde este corredor se accede a un gran espacio, de planta rectangular (6'30 m x 5'16 m), delimitado por muros que dan acceso a otras dependencias y a

1'52 m de dichos muros se localiza una estructura constituida por columnas (ue 55,54,18,19,16), que a juzgar por su disposición parece que responderían a un patrón de cuatro columnas en cada lado. Estas columnas con un diámetro medio de 50 cm están fabricadas mediante seis casetones triangulares de ladrillo, trabados con cal. Conservan en algunas zonas hasta tres enlucidos, siendo él último el que se ha pintado en rojo intenso, alternando líneas verticales más claras simulando aristas. Dichas columnas asientan bien sobre la tierra previa a la roca natural (ue 89), o bien sobre un sillar rectangular de granito como es el caso de una de las columnas situadas en el lateral N (ue 54). La mayor parte de ellas aparecen enlazadas por muretes corridos (ue 57,56,21), que a modo de bajo zócalo delimitan un espacio. Estos muretes están fabricados mediante una cimentación de *rudus* (ue 88) y un alzado de tapial revestido y pintado mediante fondo negro, con bandas amarillo yema y filetes rojos pompeyanos. Este tipo de pintura parece corresponderse con el tercer estilo de provincia, fechado en el siglo I d.C.

Hay que destacar el hecho de que este bajo zócalo





podiera corresponderse con una reforma A6 (lámina 3) respecto a la estructura inicial, ya que en todos los casos la cimentación de *rudus* se adosa a las columnas revestidas, elevándose por tanto su cota con respecto a la propia cimentación de las mismas. Por otra parte no parece lógico pintar una estructura para ocultarla mediante el adosamiento de otra construcción.

En el espacio interior delimitado por columnas y bajo zócalo se ubica una gran construcción (ue 8), con unas dimensiones de 5'27 m x 3'10 m. Se trata de una estructura rectangular con orientación norte-sur, fabricada mediante ladrillos cuyo módulo es 29x15x5 cms, trabados con mortero de cal. Se halla revestido en su totalidad por dos capas de *opus signinum*, la primera más basta y la segunda muy pulida y de buena calidad. Presenta moldura en forma de media caña rematando el borde en su exterior. El interior de dicha estructura apareció colmatado por un derrumbe (ue 9), muy compacto, que presentaba tierra arcillosa mezclada con gran cantidad de restos de *opus signinum*, restos de tapial procedentes del muro corrido del sector oeste, fragmentos de pinturas, así como de las columnas que irían situadas en esta zona, todo ello a juzgar por la inclinación y disposición del derrumbe. Destacan dos casetones de ladrillo que apoyan directamente sobre el suelo de la construcción. En cuanto a los materiales asociados a Este nivel cabe mencionar:

Un plato de vidrio, forma 22 de Ising, datado en época flavia (lámina 4), una moneda de bronce cuyo anverso presenta una cabeza varonil, desnuda a derecha, con la leyenda: TIB. CAESAR. AUG. PONT. MAXIMUS. En el reverso la puerta del puente de Emerita. Como dato cronológico apuntar que Tiberio es pontífice máximo del 14 al 37 d.C. Abundantes fragmentos de cerámica de Paredes Finas, con decoración de lúnulas, y hojas de agua, en su mayor parte pertenecientes a las formas XIV y XLIII de Mayet, fechadas entre los sS I-II d.C. Restos de un jarro bruñido, fabricado en cerámica común reductora, fechado en el s. I d.C., según la clasificación de Beltrán Lloris.

Una vez vaciado dicho nivel de colmatación el interior de la estructura presenta cinco escalones rectangulares, con una anchura de 59 cms, adosados a su pared este, que rematan en el suelo de la construcción, también revestido con *opus signinum* y que pre-

senta un bordón de cuarto de caña rematando las juntas entre paredes y suelo.

En la pared Norte, inserto en dicho rodapié, se documenta un orificio de desagüe, con 10 cm de diámetro, trabajado a punzón, y compuesto por nueve orificios dispuestos perimetralmente, de 1 cm de diámetro y uno central de igual dimensiones, apareciendo rematado el conjunto por una fina moldura de media caña.

Se documenta así mismo el canalillo anteriormente mencionado (ue 51), situado en el extremo noroeste de la estructura, a pocos centímetros de su borde. Este canalillo al que aludíamos en la descripción del espacio alargado, discurre de forma uniforme hasta la entrada descrita anteriormente, sin que se pueda documentar donde desemboca ya que a pocos metros de su salida al exterior se hallan completamente arrasado.

El espacio que rodea esta construcción no conserva restos de pavimento a excepción de un preparado de arcilla conservado en la zona Norte (ue 72).

En el sector oriental se sitúan tres espacios que hemos denominado H.1, H.2, H.3. Todos ellos comparten un muro de cerramiento (ue 29) al exterior fabricado mediante piedras de diorita trabadas con tierra, con orientación norte-sur, y unas dimensiones de 11'86 m de largo y 71 cm de ancho máximo. La subdivisión de este muro por otros de dirección oeste-este, a tramos de 3 m, 4 m, y 3 m respectivamente desde el Sur hacia el Norte, conforma las tres dependencias situadas en este sector.

La H.2, (ue 13, 29) de planta rectangular, de unos 4 m x 3 m, conserva en su interior restos de un derrumbe (ue 34), producto del desplome de las paredes y sus revestimientos. Durante el levantamiento del derrumbe se hallaron molduras fabricadas con cal, pertenecientes a la unión entre techo y pared, así como a los recercos de la entrada a la estancia. Aparecieron así mismo en dicho derrumbe gran cantidad de fragmentos de tapial revestido de estuco pintado con motivos lineales, con una paleta de colores entre los que predomina el rojo, amarillo y negro, y en menor medida el blanco utilizado sobre todo para filetes y líneas. El derrumbe es muy compacto y a juzgar por la dirección y disposición del mismo pudiera proceder de la pared Sur. Como materiales asociados aparecieron fragmentos de cerámica per-

tenecientes a *terra sigillata* itálica, formas Goud 32b, Goud 1. Así mismo, se documentan abundantes fragmentos de *terra sigillata* gálica, formas Drag. 15-17, Drag. 27 lisa y Drag.24-25 entre otras, todas ellas fechadas en torno al s. I d.C., siendo este grupo el más representativo en lo que se refiere a cantidad de fragmento. En algunos casos se trata de formas gálicas de transición a hispánica.

Se documentaron también una cuenta de collar, de sección cilíndrica y pintada en amarillo, así como un agitador de perfumes, fabricado en bronce, consistente en una varilla de sección circular con arandela soldada en su extremo superior, rematando la parte inferior en una doble moldura redondeada.

Las paredes de dicha estancia se conservan a la altura del bajo zócalo, fabricado mediante piedras de diorita de tamaño medio, trabadas con tierra y revestidas de un enlucido pintado en tono amarillento. Para preparar la pared se ha aplicado en el muro un enlucido de arcilla (ue 88), que alisa la superficie para la posterior realización del enlucido de cal (ue 90).

Una vez retirado el derrumbe, se localizó una fina lechada de cal (ue 28), en el espacio comprendido entre las paredes sur y oeste de la estancia. Esta gruesa pavimentación aparece mezclada con tégulas dispuestas horizontalmente, de manera que el borde de la tégula se adosa al bajo zócalo, a modo de pequeño rodapié.

La H.1 (ue 13,29,30,31,39) y H.3 (ue 29,35,45), se hallan muy arrasadas, conservándose solo sus bajo zócalos, que responden al mismo esquema que el citado en la habitación 2. No obstante en ellas si se conserva el vano de acceso (ue 32, 38), situado en ambos casos en el centro de los muros que formando parte de la estancia delimitan el deambulatorio del patio. Las dimensiones de estos vanos son de 80 cms y están realizados mediante hiladas de ladrillo dispuestos horizontalmente y trabados con tierra.

Al Norte se sitúan las denominadas H. 4 y H. 5 (ue 45,48,53,77), esta última descrita anteriormente, a la cual ya indicábamos que se accedía por un acceso desde el vestíbulo.

La llamada H.4 de planta rectangular, se halla muy arrasada siendo imposible documentar su acceso. Se conservan únicamente los cimientos de dicha estancia (ue 48,49,77), fabricados mediante cantos rodados trabados con tierra. Se trata de cimenta-

ciones muy pobres alojadas por pequeñas fosas de sección rectangular y poca potencia. Esta dependencia al igual que la H. 5, aprovecha el muro de fachada (ue 48), compartiendo un muro que las divide (ue 77) y que se adosa al muro de cierre.

Adosándose al muro este de dicha estancia se documentan los restos de otro espacio denominado H.6, de idénticas dimensiones que el anterior, conservado a nivel de cimentaciones (ue 46,47,49). Sus muros rebasan la línea de fachada correspondiente a muro de cerramiento este (ue 29), y a ella se accedería desde la H. 4. En el interior de esta estancia se localizó un derrumbe (ue 66), con abundantes restos de tapial revestido de estuco, cuyos materiales asociados correspondían fundamentalmente a fragmentos de Paredes Finas con predominio de las formas Mayet XLIII, XXX, destacando la forma Mayet XXXV, con decoración arenosa al interior y al exterior fechadas en torno al siglo I.d.C.

El muro que delimita el gran espacio porticado al Sur (ue 26), con dirección oeste-este, se conserva a nivel de bajo zócalo, y esta fabricado mediante piedras de diorita trabadas con tierra, careadas por ambos lados, enlucidas con cal y revestidas por estuco, de 5 cm de grosor, pintado en fondo amarillento con cerezas rojizas. Es en el paramento sur de este muro, donde se observan hasta tres capas de estuco, producto de sucesivas reformas.

En esta zona no se observan entradas a estancias, pero sí un acceso constituido por un sillar rectangular de granito de 1'30 m x 50 cm, trabajado, que conserva un orificio destinado a alojar el poste de la puerta, así como un gran desgaste en su superficie como producto del uso de la misma. Este umbral eleva la cota del nivel de suelo en unos 25 cms. Aunque no ha sido posible ampliar el corte hacia el Sur, probablemente se trate de un acceso a otra zona de la vivienda con diferente altura, que daría paso a dependencias más interiores de la misma.

La zona oeste del espacio porticado no se intervino ya que se encontraba fuera de los perfiles establecidos dentro del corte de excavación.

Por último, se documentaron los restos de otro edificio A7, de grandes dimensiones, subdividido en pequeños espacios, mediante muros que se adosan al muro de fachada, y orientación este-oeste, situado frente a la entrada principal de la vivienda descrita

anteriormente. Entre las dos edificaciones se halla el camino al que aludíamos al inicio de esta descripción (ue 67 y A5).

Pocos datos podemos aportar ya que esta construcción no se ha excavado debido a que se adentraba en los perfiles del corte intervenido. No obstante coincide en fabrica de muros y cimentaciones (*opus incertum* y *rudus* respectivamente), con la construcción a la que aparece enfrentado.

EVOLUCIÓN DE LA OCUPACIÓN DEL SOLAR

Los restos de la edificación documentada parecen corresponderse con la *pars urbana* de una *villa* suburbana, situada en las afueras de la ciudad, extramuros, cerca de la vía con dirección a *Corduba*. Su construcción se sitúa en algún momento temprano del s. I d. C. para ser abandonada a finales del mismo, como indican los restos materiales asociados a sus niveles de derrumbe.

Se halla ubicada en una zona elevada, llana, bien ventilada, que cumple con los requisitos buscados por los agrimensores a la hora de construir una edificación. La cercanía al río y a la ciudad son otros condicionantes favorables a la hora de ubicar la construcción.

Parece clara la relación, por cercanía física y similitud en las cronologías, con la instalación industrial documentada en el actual vial de la C/ Anas, y estudiada por Alba y Sánchez Barrero (Ver Memoria 2, Pág.211-236). Este complejo industrial junto con la vivienda, y quizá otras instalaciones no localizadas, formaría parte de un *fundus* que integraría las partes.

La necesidad de materiales para la construcción de una ciudad de nueva planta bien pudiera ser la causa de la construcción de esta vivienda, que no presenta una construcción sólida, en cuanto a fabrica, ni reformas significativas que hagan suponer una perduración en su uso. Por otra parte, los muros se hallan fabricados en materiales muy pobres, apareciendo recubiertos de pinturas, hecho que unido a la belleza del estanque situado en el centro del patio, parecen intentos de adecentar una construcción de poca calidad. Este tipo de construcción tan perecedera, podría estar relacionado con una clara intención de abandono en pocos años por parte de su dueño, probablemente con la intención de trasladarse intra-

muros.

Evidente también es la conexión de esta villa con la ciudad, a través de la vía que prolonga el *cardo maximus*, la cual favorecería considerablemente el transporte de los materiales constructivos hasta la ciudad.

En lo que se refiere a la organización de la casa propiamente dicha, la distribución de su planta parece presidida por el atrio, y el esquema arquitectónico, prescindiendo de la parte Este, arrasada, responde a un esquema normal de vivienda con patio porticado. Este es el elemento central que distribuye en torno a él las habitaciones. En la parte delantera al Norte, se sitúa una habitación (H. 5) y el resto se dispone en torno al patio. Al fondo del mismo, un acceso con umbral de granito, a través del cual se accedería a las dependencias más interiores. Esta primera plataforma con eje Norte-Sur, que comprendería las estancias de recibo, se diferencia de la segunda por la cota de sus suelos.

Dentro de los tipos de atrios existentes, el de esta vivienda parece corresponderse por el tipo *corinthium*, patio porticado sostenido por columnas, pero que cuenta con más de cuatro, por tanto es todavía más amplio que el denominado *tetrastylum*. Más que cuadrado es rectangular y recuerda mucho a un peristilo por la altura de sus columnas y la profundidad de los pórticos.

Las reformas que a través de los elementos constructivos se pueden documentar se centran fundamentalmente en el atrio y corresponden a la elevación del muro corrido entre columnas y la elevación del suelo que rodea al *impluvium*. La cimentación de esta reforma coincide con el tipo de fabrica inicial perteneciente a la construcción de la vivienda, así como los restos de pintura, por lo cual probablemente se trate de una reforma hecha poco después de la construcción de la casa, debido al mal funcionamiento del drenaje del *impluvium*. Parece que el orificio de desagüe destinado a rebajar agua, debió resultar insuficiente, por lo que se construyó para su desalojo un canalillo, situado en el extremo noroeste de la piscina a pocos centímetros de su borde. Destaca también el exterior de la pared norte de esta estructura, revestida de *signinum*, con una altura de 30 cm, hecho que induce a pensar que en un primer momento el suelo estaría situado a una cota más baja

de la que nos ofrece la cota del muro corrido que enlaza las columnas. Quizá por algún tipo de rebosamiento del agua del estaque y el encharcamiento se produciría alrededor, se colmato el exterior con tierra realizándose a continuación la reforma mencionada. Otras reformas son las observadas en las paredes que conforman el deambulatorio en torno al patio alguna de las cuales conserva hasta tres enlucidos, hecho que pudiera deberse a que por su condición de pasillo porticado esta zona estuviera más sometida a la intemperie que las dependencias interiores.

El análisis funcional de lo excavado da como resultado la definición de distintos espacios: Zona de recreo y zona habitacional.

La estructuración en como mínimo dos niveles puede deberse a la adaptación de la construcción al terreno, ya que la cota de la roca asciende hacia el Sur, al igual que las cotas de la casa. De ese modo se establece una elevación artificial de Norte a Sur, desde la entrada a las zonas más interiores de la vivienda que corresponderían a la segunda plataforma.

En lo que a técnicas constructivas se refiere las diferencias fundamentales con otras casas extramuros se centra en la pobreza de sus materiales, embellecidos con revestimientos pintados en un intento de ennoblecer la fábrica. Por otra parte, lo descuidado de la construcción en el cierre de los vanos, accesos fundamentalmente, reitera una vez más este hecho. No obstante, la presencia de estuco pintado, puede deberse a la cercanía con el núcleo poblacional, y a un interés por epatar con el público al que se abastece.

Una vez abandonada la villa suburbana, sin que se

observen indicios de una destrucción intencionada, ya que los derrumbes proceden directamente de la acción de los agentes erosivos, la utilización del espacio como área funeraria se localiza entre los s. III-IV d.C. Los enterramientos documentados formarían parte de la utilización que con este carácter funerario tuvo la zona en la época, desde la prolongación del *cardo maximus* en dirección Sur, hecho documentando suficientemente por las intervenciones arqueológicas realizadas en la zona durante los últimos años.

Por lo que se refiere al camino, pudiera tratarse de un *actus*, y parece que construido en el s.I d. C., continua en uso hasta el siglo IV d.C., a juzgar por los materiales monetales asociados a su última reforma.

TRATAMIENTO DE LOS RESTOS

Los restos intervenidos no se ven afectados por la cota de las cimentaciones de la futura edificación, por lo cual no se consideró necesario el replanteo del proyecto inicial. Una vez documentados, todos los muros fueron cubiertos adecuadamente según las indicaciones del Consorcio de la ciudad.

Se planteó la posibilidad por parte del Consorcio, de consolidar el *impluvium* situado en el centro del atrio, protegiéndolo con un cercado para poder contemplarlo dentro de las instalaciones del Campus. En caso de ser esta opción la definitiva, la estructura estará debidamente explicada mediante paneles u otro soporte, del mismo modo que sucede en los diferentes restos arqueológicos de la ciudad, llevados a cabo por el equipo divulgativo de esta institución.

LISTADO DE ACTIVIDADES

| Nº. Reg. | Nº Intervención | Nombre | Situación |
|----------|--|-----------------------------------|----------------------|
| 8009 | Hojas: 00S, 09N Manzana: 08993 Solares: 03, 04, 05, 06 | Antigua Fábrica de El Águila 1999 | Ctra. Don Álvaro s/n |

| Act. | Identificación | Unidades que la integran | Período y etapa |
|------|--|---|--------------------------------|
| 1 | Cimentación fábrica del Águila. | 0, 1, 2, 10, 40, 41, 42, | Contemporáneo, S. XIX-XX |
| 2 | Fosas de intrusión | 6, 7, 11, 12, 22, 23, 24, 25, | Contemporáneo, S. XIX-XX |
| 3 | Enterramiento infantil. | 50, 82, 83, 85, 86, | Romano, S. II |
| 4 | Enterramiento. | 43, 44, | Romano, S. I-II |
| 5 | Reformas del camino. | 64, 65, | Romano, S. I |
| 6 | Reformas de la casa. | 20, 21, 32, 33, 38, 46, 47, 56, 57, 68, 69, 70, 73, | romano, s. I |
| 7 | Construcción de la vivienda cercana a la casa. | 59, 60, 61, 62, 63, 80, 81, | Romano, Altoimperial (- I-II) |
| 8 | Construcción de la casa. | 5, 8, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 26, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 39, 45, 48, 49, 51, 53, 54, 55, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 79, 91, | Romano, Altoimperial (- I-II) |

LISTADO DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

| Nº. Reg. | Nº Intervención | Nombre | Situación |
|----------|--|-----------------------------------|----------------------|
| 8009 | Hojas: 00S, 09N Manzana: 08993 Solares: 03, 04, 05, 06 | Antigua Fábrica de El Águila 1999 | Ctra. Don Álvaro s/n |

| UE | Identificación | Anterior a: | Coetáneo a: | Posterior a: | A | Cronología |
|----|---------------------------------|-------------|------------------|--------------|---|-----------------------|
| 0 | Superficie actual. | | | 2 | 1 | Siglos XIX-XXI |
| 1 | Nivel de relleno. | 1 | | 3 | 1 | Siglos XIX-XXI |
| 2 | Muro contemporaneo | 2 | | 4 | 1 | Siglos XIX-XXI |
| 3 | Nivel de tierra arenosa. | 1 | | 4 | | Siglos XIX-XXI |
| 4 | Nivel de abandono. | 3 | | | | S. I d.C. |
| 5 | Torta de opus signinun. | 4 | | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 6 | Fosa. | 2,7 | 11,22,24 | 4 | 2 | Siglos XIX-XXI |
| 7 | Relleno de ue 6. | 2 | 12,23,25 | 6 | 2 | Siglos XIX-XXI |
| 8 | Impluvium. | 4,9,11 | | 90 | 8 | s. I d.C. |
| 9 | Relleno de ue 8. | 4,11 | | 8 | | Altoimperial (-I-II) |
| 10 | Pilar de hormigón. | 1 | | 89 | 1 | Siglos XIX-XXI |
| 11 | Fosa. | 2,12 | 6,22,24 | 9 | 2 | Siglos XIX-XXI |
| 12 | Relleno de ue 11. | 2 | | 11 | 2 | Siglos XIX-XXI |
| 13 | Muro divisorio entre H.1 y H.2. | | | | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 14 | Derrumbe de ue 13. | 4,28,14 | 29 | 74 | | Altoimperial (-I-II) |
| 15 | Cimentación de muro corrido. | 77 | 21,56,57,70,73 | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 16 | Columna estucada. | | 17,18,19,54,55 | | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 17 | Columna estucada. | 77 | 16,18,19,54,55 | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 18 | Columna estucada. | 77 | 16,17,19,54,55 | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 19 | Columna estucada. | 77,21 | 16,17,18,54,55 | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 20 | Bajo zocalo estucado. | 77 | 68 | 89 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 21 | Cimentación de muro corrido. | 77 | 23,56,57 | 18, 89 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 22 | Fosa de intrusión. | | | | 2 | Siglos XIX-XXI |
| 23 | Relleno de ue 22. | | | | 2 | Siglos XIX-XXI |
| 24 | Fosa de intrusión. | | | | 2 | Siglos XIX-XXI |
| 25 | Relleno de ue 24. | | | | 2 | Siglos XIX-XXI |
| 26 | Muro interior. | 4,5 | 30,36,31,13,29.. | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 27 | Derrumbe. | 77 | | 89, 26,30 | | Altoimperial (-I-II) |
| 28 | Preparado de suelo. | 14 | 79 | 89, 13 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 29 | Muro exterior. | 4 | 13,31 | 39 | 8 | Altoimperial (-I-II) |

| UE | Identificación | Anterior a: | Coetáneo a: | Posterior a: | A | Cronología |
|----|------------------------------|-------------|----------------|--------------------|---|-----------------------|
| 30 | Muro interior. | 4,32,37 | 13,26 | 75 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 31 | Muro interior. | 4 | 29 | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 32 | Cimentación de un acceso. | 4 | 38 | 30, 89 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 33 | Murete de cerramiento. | 4 | | 89 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 34 | Derrumbe en H.2. | 4 | 14 | 89 | | Altoimperial (-I-II) |
| 35 | Muro interior. | 4 | | 45 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 36 | Muro interior. | 4 | 26 | | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 37 | Derrumbe en H.1. | 4 | | 30,31, 89 | | Altoimperial (-I-II) |
| 38 | Cimentación de entrada. | 4 | 32 | 35, 89 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 39 | Cimentación de ue 29. | 29 | | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 40 | tubería de desagüe. | 2 | | 41, 44,45,46,49,77 | 1 | Siglos XIX-XXI |
| 41 | Fosa de ue 40. | 2,40,42 | | 4,45,46,49,77 | 1 | Siglos XIX-XXI |
| 42 | Relleno de ue 41. | 2 | | 41, 40 | 1 | Siglos XIX-XXI |
| 43 | Cubierta de téguas. | 2 | | 89 | 4 | Altoimperial (-I-II) |
| 44 | Inhumación adulta. | 2,43 | | 89 | 4 | Altoimperial (-I-II) |
| 45 | Muro. | 4,40 | 35,49,53 | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 46 | Muro. | 4,40 | 47 | 89 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 47 | Muro. | 4 | 46,65 | | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 48 | Muro de cierre. | 4 | | | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 49 | Muro. | 4,40 | 45 | | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 50 | Cubierta de tumba. | 2 | | 85,86, 84 | 3 | Altoimperial (-I-II) |
| 51 | Canalillo. | 4,51 | | 90 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 52 | Relleno de ue 50. | 2 | | 50 | | Altoimperial (-I-II) |
| 53 | Muro. | 4 | 45,48 | | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 54 | Columna. | 4 | 16,17,18,19,55 | 57 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 55 | Columna. | 4 | 16,17,18,19,54 | 57 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 56 | Cimentación. | 4 | | 18 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 57 | Cimentación de muro corrido. | 4 | 56,69,79,73 | 54 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 58 | Nivel de abandono | 2 | | | | Altoimperial (-I-II) |
| 59 | Muro de cierre. | 58,63,60,61 | | 62 | 7 | Altoimperial (-I-II) |



| UE | Identificación | Anterior a: | Coetáneo a: | Posterior a: | A | Cronología |
|----|-----------------------|-------------|-------------------|--------------|---|----------------------|
| 60 | Muro. | 58 | 61 | 59 | 7 | Altoimperial (-I-II) |
| 61 | Muro | 58 | | 59 | 7 | Altoimperial (-I-II) |
| 62 | Cimentación de ue 59. | 59 | 63,80,81 | 89 | 7 | Altoimperial (-I-II) |
| 63 | Cimentación. | 58 | 62,80,81 | 59,89 | 7 | Altoimperial (-I-II) |
| 64 | Solera. | | | 65, 59, 65 | 5 | Altoimperial (-I-II) |
| 65 | Reforma del camino. | 64 | | 67 | 5 | Altoimperial (-I-II) |
| 66 | Derrumbe en H.6. | 4,50 | | 46,47 | | Altoimperial (-I-II) |
| 67 | Camino. | 65 | | 89 | | Altoimperial (-I-II) |
| 68 | Muro corrido. | 4 | | 18,19, 69 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 69 | Cimentación de ue 68. | 68 | 15,21,56,57,70,73 | 89 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 70 | Cimentación. | 4 | | 19, 89 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 71 | Suelo. | 4 | | 55, 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 72 | Preparado de suelo. | 4 | | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 73 | Cimentación. | 4 | 15,21,33,56,57,70 | 89 | 6 | Altoimperial (-I-II) |
| 74 | Cimentación de ue 13. | 13 | 75,76 | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 75 | Cimentación de ue 30. | 32,30 | 74,76 | | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 76 | Cimentación. | 4 | 74,75 | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |

| UE | Identificación | Anterior a: | Coetáneo a: | Posterior a: | A | Cronología |
|----|---------------------------------------|-------------|----------------|--------------|---|----------------------|
| 77 | Muro H.4/5 | 4,41 | | roca | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 78 | Derrumbe en H.4. | 2 | | 88 | | Altoimperial (-I-II) |
| 79 | Preparado de suelo de H.5. | 4 | 28 | 89 | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 80 | Cimentación. | 58 | 62,63,81 | 59 | 7 | Altoimperial (-I-II) |
| 81 | Cimentación. | 58 | 62,63,80 | 59, 89 | 7 | Altoimperial (-I-II) |
| 82 | Caja de enterramiento. | 50,83,85,86 | | | 3 | Altoimperial (-I-II) |
| 83 | Relleno de ue 82. | 50 | | 82 | 3 | Altoimperial (-I-II) |
| 84 | Derrumbe. | 2 | 14,27,34,66,78 | 88 | | Altoimperial (-I-II) |
| 85 | Inhumación I. | 83 | | 89 | 3 | Altoimperial (-I-II) |
| 86 | Inhumación II | 83 | | 89 | 3 | Altoimperial (-I-II) |
| 87 | Derrumbe asociado a la ue 81. | 58 | | 81, 89 | | Altoimperial (-I-II) |
| 88 | Superficie de robo. | 4 | | 89 | | Altoimperial (-I-II) |
| 89 | Tierra previa a la roca. | | | 90 | | |
| 90 | roca natural. | 89 | | | | |
| 91 | Acceso a H.5 | 4,41 | 32,38 | 45, Roca | 8 | Altoimperial (-I-II) |
| 92 | Estructuras en superficie no excavada | 4 | | ¿? | | No determinado |

LISTADO DE MATERIALES

| Nº. Reg. | Nº Intervención | Nombre | Situación |
|----------|--|------------------------------|----------------------|
| 8009 | Hoja: 00S, 09N Manzana: 08993 Solares: 03,04,05,06 | Antigua Fábrica de El Águila | Ctra. Don Álvaro s/n |

| U.E. | Nº | PC | BO | BA | AS | IN | FR | Forma, grupo, subgrupo | Cronología | Observaciones |
|------|----|----|----|----|----|----|----|---|------------------------------|--|
| 4 | 2 | | x | | | | | Drag. 27., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. |
| 4 | 4 | | x | | | | | Drag. 33?., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Muy rodada. |
| 4 | 6 | | x | | | | | Goud 37., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, 35-40 d.C. | Decoración de roleos. Pasta salmón muy depurada. Barniz brillante. |
| 4 | 8 | | x | | | | | Ritt 5., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Muy deteriorada. |
| 4 | 9 | | x | | | | | Drag. 27 b., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. |
| 4 | 11 | | x | | | | | Drag. 18/31., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Pasta asalmonada, barniz achocolatado. |
| 4 | 12 | | x | | | | | Drag. 33?., Cerámica, Sigillata Hispánica | Romano, S.I d.C. | Pasta anaranjada. Barniz rojizo. |
| 4 | 13 | | x | | | | | Mezq. 16., Cerámica, Sigillata Hispánica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. Pasta anaranjada. Barniz anaranjado. |
| 4 | 15 | | x | | | | | Drag. 24/25., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. |
| 4 | 17 | | x | | | | | Drag. 18., Cerámica, Sigillata Hispánica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. |
| 4 | 18 | | x | | | | | Drag. 27., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. |
| 4 | 19 | | x | | | | | Drag. 24/25., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. |
| 4 | 20 | | | x | | | | Mezq. 19., Cerámica, Sigillata Hispánica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. |
| 4 | 22 | | | x | | | | Drag. 27., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. |
| 4 | 23 | | | x | | | | Goud 29., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Fragmento liso. |
| 4 | 25 | | | x | | | | Drag. 15/17., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I d.C. | Fragmento de plato. Liso. |
| 4 | 26 | | | x | | | | Goud 36., Cerámica, Sigillata Itálica | Romano, 35-40 d.C. | Base interior con estampilla: IIXON PILII, situada en el centro. En el exterior de la base una doble cruz peinada. |
| 4 | 27 | | | x | | | | Goud 32b., Cerámica, Sigillata Itálica | Romano, -15- Era. | Estampilla interior central ilegible debido a su mal estado de conservación. En el exterior de la base presenta un grafitill de trazos en zig-zag. |
| 4 | 29 | | x | | | | | Mayet XXXVII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración de hojas de agua. Pasta asalmonada. Engobe marrón. |
| 4 | 30 | | x | | | | | Mayet XLII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración de lunulas. Pasta blanquecina. Engobe ocre. |
| 4 | 31 | | x | | | | | Mayet XLIII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración de ruedecilla. pasta blanquecina. Engobe anaranjado claro. |
| 4 | 32 | | x | | | | | Mayet XLIII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración de lúnulas. Pasta blanquecina. Engobe naranja claro. |
| 4 | 33 | | x | | | | | Mayet XLIII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración de ruedecilla. Pasta blanquecina. Engobe naranja claro. |
| 4 | 35 | | x | | | | | Mayet XXXVII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración de lúnulas. Pasta blanquecina. Engobe anaranjado. |
| 4 | 36 | | x | | | | | Mayet XXXVII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración de lúnulas. pasta blanquecina. Engobe marrón. |
| 4 | 38 | | x | | | | | Mayet XXXVIIIb., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración de mamezones. Pasta blanquecina. Engobe amarillento. |
| 4 | 39 | | x | | | | | Mayet XXXVII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración de lúnulas. Pasta blanquecina. Engobe anaranjado. |
| 4 | 40 | | | x | | | | Mayet XXXVI ?, Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración arenosa en el exterior. |
| 4 | 42 | | | x | | | | Mayet XXVII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración arenosa al exterior. |
| 4 | 45 | | | x | | | | Mayet XXXV ?, Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d.C. | Decoración arenosa interior y exterior. Pasta blanquecina. Engobe amarillento. |
| 4 | 49 | | | x | | | | Mayet XXXV., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I d. C. | Decoración arenosa interior y exterior. Base plana. |
| 4 | 52 | | | | | | x | Lucerna., Objetos metálicos, Lucerna | Romano, S.I d.C. | Fragmento de disco con representación zoomorfa. Posiblemente se trate de un caballo. Pasta blanca. |
| 4 | 53 | | | | | | x | Lucerna., Objetos metálicos, Lucerna | Romano, Altoimperial (-I-II) | Fragmento de orla. Pasta gris. |
| 4 | 54 | | | | | | x | Lucerna., Objetos metálicos, Lucerna | Romano, Altoimperial (-I-II) | Fargmento de volutas cercanas al piquero. Pasta blanca. |
| 4 | 55 | | | | | | x | Lucerna., Objetos metálicos, Lucerna | Romano, Altoimperial (-I-II) | Fragmento de base plana de infundibulum. Pasta blanca. |
| 4 | 56 | | | | | | x | Lucerna., Objetos metálicos, Lucerna | Romano, Altoimperial (-I-II) | Fragmento de orla de lucerna. Pasta blanca. |
| 4 | 57 | | | | | | x | Lucerna., Cerámica, Paredes finas | Romano, Altoimperial (-I-II) | Fragmento de base de infundibulum. Pasta amarilla. |



| U.E. | Nº | PC | BO | BA | AS | IN | FR | Forma, grupo, subgrupo | Cronología | Observaciones |
|------|----|----|----|----|----|----|----|---|------------------------------------|--|
| 4 | 73 | | x | | | | | Vegas 4/A., Cerámica, De cocina y despensa | Romano, Altoimperial (-II) | Cuerpo globulado, un asa. Cocción reductora. |
| 9 | 1 | | x | | | | | Drag. 27., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I-II d.C. | Pasta asalmonada. Barniz brillante. |
| 9 | 2 | | x | | | | | Drag. 27., Cerámica, Sigillata Gálica | Romano, S.I-II d.C. | Pasta asalmonada. Barniz brillante. |
| 9 | 9 | | x | | | | | Mayet XXXVIII., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I-II d.C. | Decoración de lúnulas. |
| 9 | 10 | | x | | | | | Mayet XXX., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I-II d.C. | Decoración de lúnulas. Engobe anaranjado. |
| 9 | 11 | | x | | | | | Mayet XXXVI 273., Cerámica, Paredes finas | Romano, S.I-II d.C. | Decoración de ruedecilla. Engobe anaranjado. Posible procedencia bética. |
| 9 | 26 | | x | | | | | Jouch 1950.394., Cerámica, De cocina y despensa | Romano, Altoimperial (-II) | Jarra. Pasta blanca. Cocción oxidante. Desgrasante fino. |
| 9 | 53 | x | | | | | | Ising 22, Materiales Vitreos, Vajilla | Romano, Altoimperial (-II) | Plato fabricado a molde. Pasta azulada. 12 cms. de diámetro. |
| 9 | 54 | x | | | | | | Clavo., Objetos metálicos, Clavo | Romano, Altoimperial (-II) | Cabeza redonda y sección cuadrada. 7 cms. |
| 9 | 56 | x | | | | | | Placa, Objetos metálicos, Otros | Romano, Altoimperial (-II) | Placa metálica rectangular, fabricada en bronce sin decoración. 3 cms. de largo. |
| 9 | 57 | x | | | | | | Dupondio., Numismática, Bronce | Romano, S.I d.C. | Reverso. Puerta de Mérida. Anverso: erosionado. |
| 58 | 1 | | | x | | | | Goud 12., Cerámica, Sigillata Itálica | Romano, Altoimperial (-II) | Barniz brillante rojizo con manchas claras al exterior. |
| 58 | 2 | | x | | | | | Mayet XXVIII ?, Cerámica, Paredes finas | Romano, Altoimperial (-II) | Engobe anaranjado. Decoración arenosa al interior y al exterior. |
| 58 | 32 | | x | | | | | Dolium., Cerámica, De almacenaje | Romano, Fines s.I d.C. | Borde escalonado engrosado. Cocción oxidante. |
| 58 | 34 | | | x | | | | Alm.50., Cerámica, De almacenaje | Romano, Fines s.I d.C. | Base de ánfora. cocción oxidante. |
| 58 | 50 | x | | | | | | Follis., Numismática, Bronce | Romano, S.IV d.C. (330-335 d.C.?). | Reverso loba amamantando a Romulo y Remo. Anverso: Cabeza de diosa Roma a izquierda. Leyenda ilegible. |
| 75 | 1 | x | | | | | | Lígula., Objetos metálicos, Otros | Romano, Altoimperial (-II) | Cucharilla bronce. 10 cms. largo. |
| 75 | 2 | x | | | | | | Tirador., Objetos metálicos, Otros | Romano, Altoimperial (-II) | Forma omega. Bronce. 4 cms. ancho. |

Nº total de piezas: 55

LÁMINA 4
Plato de vidrio



